



ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ

МКУ «Управление
образования
Администрации города
Бийска»

О РЕЗУЛЬТАТАХ
АНАЛИЗА СОСТОЯНИЯ И
ПЕРСПЕКТИВРАЗВИТИЯ
СИСТЕМЫ
ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2021 ГОД

Оглавление

I.	Анализ состояния и перспектив развития системы образования	3
1.	Введение	3
1.1.	Аннотация	3
1.2.	Ответственные за подготовку	3
1.3.	Контакты	3
1.4.	Источники данных	3
1.5.	Паспорт образовательной системы города	3
1.6.	Образовательный контекст	5
1.7.	Особенности образовательной системы	6
2.	Анализ состояния и перспектив развития системы образования	6
2.1.	Сведения о развитии дошкольного образования	6
2.2.	Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования	6
2.3.	Сведения о развитии дополнительного образования детей	65
3.	Заключение	72
3.1.	Выводы	72
3.2.	Планы и перспективы развития системы образования города Бийска	67
II.	Показатели мониторинга системы образования	75

I. Анализ состояния и перспектив развития системы образования

1. Введение

1.1. Аннотация

Представленный отчет подготовлен МКУ «Управление образования Администрации города Бийска» в соответствии с требованиями ст. 97 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановления Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», приказов Министерства образования и науки РФ от 22.09.2017 №955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования», от 27.08.2014 №1146 «Об утверждении формы итогового отчета о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования».

Отчет содержит анализ состояния и тенденций развития муниципальной системы образования города Бийска за 2021 год. Мониторинг нацелен на непрерывный системный анализ и оценку состояния и перспектив развития образования, усиление результативности образовательной системы за счет повышения качества принимаемых управленческих решений.

В качестве исходных данных для проведения мониторинга системы образования использовались формы федерального статистического наблюдения, база данных результатов единого государственного экзамена, основного государственного экзамена, аналитические материалы Управления образования.

Итоговый отчет о результатах муниципальной системы образования за 2021 год подлежит публикации в открытом доступе на официальном сайте Управления образования города Бийска.

1.2. Ответственные за подготовку

Итоговый отчет подготовлен специалистами МКУ «Управление образования Администрации города Бийска». Общую координацию работ осуществляла заместитель начальника управления Максимова Елена Анатольевна.

1.3. Контакты

Название: МКУ «Управление образования Администрации города Бийска».

Адрес: 656 035, Алтайский край, город Бийск, ул. Льва Толстого, 144.

И.о. начальника Управления образования: Мелихова Антонина Григорьевна.

Контактное лицо: Максимова Елена Анатольевна.

Телефон: + 7 (3852) 22-14-38, E-mail: gorono@biysk22.ru

1.4. Источники данных

Анализ состояния и перспектив развития системы образования города Бийска проводился на основании данных:

- анализа деятельности МКУ «Управление образования Администрации города Бийска» и муниципальных образовательных учреждений за 2021 год;
- итогового отчета оценки эффективности реализации муниципальной программы «Развитие образования в городе Бийске» на 2020-2022 годы» за 2021 года;
- отчетов о результатах самообследования образовательных организаций;
- ежегодных статистических отчетов;
- оценки муниципальных механизмов управления качеством образования.

1.5. Паспорт образовательной системы

Образовательная политика

Стратегической целью развития образования города Бийска является создание

современных условий для обеспечения высокого качества образования в соответствии с запросами населения и перспективными задачами развития общества и экономики.

Образовательная политика в городе направлена на решение следующих задач:

- предоставление качественного образования, отдыха и оздоровления детей;
- модернизация материально-технической базы муниципальных бюджетных образовательных учреждений;
- создание специальных условий для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами по адаптированным образовательным программам;
- развитие системы выявления и поддержки талантливых и одаренных детей;
- обеспечение социальной поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- развитие воспитательной компоненты в муниципальной системе образования;
- развитие кадрового потенциала для обеспечения качественного образования, повышение престижа педагогической профессии.

Инфраструктура

МКУ "Управление образования Администрации города Бийска" действует на основании Положения о муниципальном казенном учреждении "Управление образования Администрации города Бийска", утвержденного Постановлением Администрации г. Бийска от 21.10.2011 № 2269. Создано для осуществления полномочий органов местного самоуправления муниципального образования город Бийск в сфере образования, является уполномоченным органом в сфере управления образованием, реализующим основные принципы государственной политики в области дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, дополнительного образования детей.

Общая характеристика сети образовательных организаций

Дошкольное образование

В 2021 году в городе дошкольное образование и услугу по присмотру и уходу предоставляли: 8 муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений; 19 средних общеобразовательных школ; 1 негосударственное учреждение - детский сад «Золушка» ЗАО «Эвалар»; - 5 индивидуальных предпринимателей оказывают населению услугу по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста. Всего в городе разными формами дошкольного образования охвачено 9147 детей от 1 до 7 лет.

Муниципальные дошкольные образовательные учреждения посещают 8852 воспитанника, из них детей до 3-х лет - 979.

Существующая сеть муниципальных образовательных учреждений удовлетворяет в полной мере запросы населения в услугах дошкольного образования для детей с 3-х до 7-ми лет. Доступность дошкольного образования для данной возрастной группы - 100%. Проблема доступности дошкольного образования для детей до 3-х лет остается актуальной.

Общее образование

На территории муниципального образования город Бийск находятся 26 муниципальных общеобразовательных учреждений и 1 негосударственное общеобразовательное учреждение ЧОУ «Православная школа во имя праведного Иоанна Кронштадтского». Специфика муниципалитета заключается в их разнообразии: 3 гимназии (МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 2», МБОУ «Гимназия № 11»), 2 школы с углубленным изучением отдельных предметов (МБОУ «СОШ №12 с углубленным изучением отдельных предметов», МБОУ «СОШ №20 с углубленным изучением отдельных предметов»), МБОУ «Кадетская школа», 2 основных общеобразовательных учреждения (МБОУ «ООШ №19», МБОУ «ООШ №21»), 18 средних общеобразовательных учреждений. 2 общеобразовательных учреждения (МБОУ «СОШ №33» и МБОУ «Фоминская ОСШ») территориально удалены, так как располагаются за пределами города

Бийска на территории поселка Молодежный, сел Фоминское, Одинцовка, Жаворонково. Также удалены от главного корпуса (корпуса 1), корпуса 2 и 3 МБОУ «ООШ № 19». Они располагаются на территории поселков Нефтебаза, Новый. В связи с этим образовательный процесс во всех общеобразовательных учреждениях имеет свою специфику.

Дополнительное образование

В городе функционируют 2 учреждения дополнительного образования. В 2021 году численность детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам и получающих услуги по предоставлению дополнительного образования, в организациях всех ведомств и форм собственности (школы, детские сады, учреждения дополнительного образования, спортивные школы, федерации, клубы, коллектива, школы раннего развития и другие) в городе Бийске составила в Навигаторе составляет 81,7% .

1.6. Образовательный контекст

Экономические характеристики

Город Бийск – второй по численности населения город Алтайского края, крупный промышленный, научный, образовательный и культурный центр. Среднегодовая численность населения в 2021 году – 208,1 тыс. человек.

Площадь города - 29167 га.

Расстояние: до Москвы – 3700 км, до Барнаула – 163 км, до Новосибирска – 356 км, до границы с Монголией – 617 км. Высота над уровнем моря – 180 метров.

Город Бийск является современным культурным центром с развитой инфраструктурой, включающей муниципальный драматический театр, 5 музеев, 6 учреждений культурно-досугового типа; централизованную библиотечную систему (13 библиотек); 2 музыкальные школы, 2 школы искусств и художественную школу. В городе работает 4 муниципальных профессиональных творческих коллектива.

Всего в Бийске 273 памятника истории, культуры и архитектуры.

Демографические характеристики

Данные количества жителей города взяты из федеральной службы государственной статистики. Официальный сайт службы Росстата www.gks.ru . Так же данные были взяты с единой межведомственной информационно-статистической системы, официальный сайт ЕМИСС www.fedstat.ru . В таблице указано распределение количества жителей Бийска по годам.

Количество жителей города Бийска по годам

Количество жителей Бийска	Годы
203 826 человек	2016 год
203 108 человек	2017 год
201 914 человек	2018 год
200 629 человек	2019 год
210 055 человек	2020 год
208 100 человек	2021 год

1.7. Особенности образовательной системы

Программы общего образования реализуются в 26 общеобразовательных учреждениях города, из них: в 3 гимназиях (МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 2», МБОУ «Гимназия № 11»), 2 школах с углубленным изучением отдельных предметов (МБОУ «СОШ № 12 с углубленным изучением отдельных предметов», МБОУ «СОШ № 20 с углубленным изучением отдельных предметов»), МБОУ «Кадетская школа». Функционирует 1 негосударственное общеобразовательное учреждение – «Православная гимназия во имя И. Кронштадтского». В МБОУ «СОШ № 20с УИОП» реализуется гендерное воспитание.

19 средних общеобразовательных школ имеют в своем составе корпуса дошкольных групп и осуществляют дошкольное образование и услугу по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста.

II. Анализ состояния и перспектив развития системы образования: основная часть.

2.1. Сведения о развитии дошкольного образования

В сфере дошкольного образования города работает 714 педагогов, из них 226 молодых специалистов (в возрасте до 35 лет), в том числе 115 - со стажем работы до 3-х лет. Ежегодно педагоги дошкольного образования показывают высокую результативность участия в профессиональном конкурсном движении: Шевченко Н.Г., воспитатель МБОУ «Гимназия № 1» корпус 2, победитель регионального конкурса «Воспитатель года Алтая 2021», лауреат XII Всероссийского конкурса «Воспитатель года России» 2021; Шнайдер Е.И., старший воспитатель МБОУ «СОШ № 17», победитель конкурса лучших педагогических работников на получение денежного поощрения Администрации края; Грибач Е.В., педагог дополнительного образования МБОУ «СОШ № 17», победитель в Международного конкурса имени Л.С. Выгодского в номинации «Педагог».

В краевом конкурсе «Детский сад Алтая 2021» МБДОУ «Детский сад № 92» стал победителем в номинации «Лучшая организация, оказывающая услуги по уходу и присмотру за детьми дошкольного возраста».

Ежегодно в международных, всероссийских, краевых, городских конкурсах различной направленности принимает участие более 50% воспитанников дошкольных учреждений.

С целью создания условий для повышения компетентности родителей в вопросах образования и воспитания детей раннего возраста в 22 учреждениях работают консультационные пункты. Специалисты консультационных центров оказывают методическую, психолого-педагогическую, диагностическую и консультативную помощь родителям по вопросам семейного воспитания, обучения и развития детей дошкольного возраста от 2 месяцев до 8 лет.

Сохранение и дальнейшее развитие системы дошкольного образования города позволит обеспечить доступность и качество дошкольного образования.

2.2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования

Контингент

В 2020/2021 учебном году образовательный процесс в муниципальном образовании город Бийск осуществлялся в 27 учреждениях, осуществляющих образовательную деятельность (из них одно учреждение негосударственное – ЧОУ СОШ «Православная школа во имя праведного Иоанна Кронштадтского»); а также вне учреждений, осуществляющих образовательную деятельность – в форме семейного образования и самообразования.

В общеобразовательных учреждениях обучающиеся имели возможность обучаться в очной, очно-заочной и заочной формах или сочетать разные формы.

На начало учебного года в образовательных учреждениях города обучалось 21915 человек. Учебный год завершили 21872 обучающихся, это на 460 человек больше, чем в прошлом году: Из них 247 чел. обучались на дому.

Вне учреждений, осуществляющих образовательную деятельность, обучалось 238 человек,

что на 44 человека больше в сравнении с 2019-2020 учебным годом. Из них в форме семейного образования – 150 чел. в форме самообразования – 88 чел.

Мониторинг количества обучающихся (чел.)

2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год
20171 обучающихся	20805 обучающихся	21113 обучающихся	21422 обучающихся	21915 обучающихся

Увеличение числа обучающихся приводит к большой наполняемости классов и затрудняет переход на односменный режим работы учебных заведений. В отчетном периоде обучение во вторую смену было организовано в 21 общеобразовательном учреждении. Количество обучающихся во вторую смену – 8361 человек, что составляет 38,4% от общего количества обучающихся (в 2020 г. 32%). Учебный процесс для обучающихся МБОУ «СОШ № 31 им. Героя Советского Союза А.В. Спекова» был организован на базе МБОУ «СОШ № 1» (194 чел.), МБОУ «СОШ №4 им. В.В. Бианки» (210 чел.)

Важно отметить, что в ситуации увеличения количества обучающихся выявился дефицит учебного пространства (кабинетов) и обозначилась проблема создания комфортной образовательной среды для всех участников образовательных отношений.

К тому же увеличилось количество семей, обращающихся в Управление образования за разрешением на прием в 1 класс детей старше 8 лет. Данный факт свидетельствует о необходимости усилить работу общеобразовательных учреждений по учету детей на микрорайонах.

Условия реализации образовательных программ

В школах города созданы необходимые кадровые, методические и материально-технические условия.

Информационное обеспечение: число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся общеобразовательных организаций – 19,66. Удельный вес числа общеобразовательных организаций, имеющих скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше, в общем числе общеобразовательных организаций, подключенных к сети Интернет – 100%.

В общеобразовательных учреждениях обучающиеся имели возможность обучаться в очной, очно-заочной и заочной формах или сочетать разные форм.

Качество образования

По итогам учебного года успеваемость в городе составила 99,26%

Мониторинг успеваемости по итогам учебного года

2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год
99,8%	99,7%	99,58	99,95	99,26

Наибольшее количество неуспевающих по итогам учебного года в СОШ № 9 (12 чел.), ООШ № 19 (8 чел.), СОШ № 41 (17 чел.), СОШ № 6 (18 чел.), СОШ 20 (10 чел.), СОШ 12 (8 чел.) что составляет в свою очередь, 9,8%, 6,5% и 13,9%, 14,75%, 8,2%, 6,5% от общего количества неуспевающих (122 чел.). Как видно из анализа полученных данных, большое количество неуспевающих обучающиеся есть как в школах с низкими образовательными результатами, участниках проекта «500+», ШНОР, «группа риска» (СОШ № 9, ООШ № 19, СОШ № 6, СОШ 41), так и в общеобразовательных учреждениях со стабильными результатами (СОШ № 12, СОШ № 20).

Общее значение показателя качества знаний по итогам учебного года в городе составило 47,48 %, что на 1,4 % ниже значения предыдущего показателя.

Мониторинг качества знаний обучающихся

2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год
51,8%	50,6%	47,74	48,96	47,48

Образовательные учреждения, демонстрирующие стабильные образовательные результаты, – СОШ № 1, СОШ № 3, СОШ № 5, СОШ № 17, СОШ № 18, СОШ № 33, СОШ № 34, СОШ № 41, Кадетская школа, Гимназия № 1, Гимназия № 11.

Образовательные учреждения, понизившие свои образовательные результаты по итогам учебного года, – СОШ № 4, СОШ № 6, СОШ № 7, СОШ 8, СОШ № 9, СОШ 12, СОШ № 15, ООШ № 19, СОШ № 20, ООШ № 21, СОШ 25, СОШ № 31, СОШ 40, ФОСШ. Самые низкий процент качества в СОШ 15 (38,5), ООШ № 19 (39,10%), ООШ № 21 (35,4).

Большое количество школ, понизивших свои образовательные результаты, свидетельствует о наличии ряда проблем в организации образовательного процесса:

недостаточно организованная работа с неуспевающими обучающимися и обучающимися, испытывающими трудности в обучении;

недостаточный контроль со стороны администрации общеобразовательных учреждений за организацией образовательного процесса (реализация планов ВУК);

недостаточно сформированная ВСОКО в ряде отдельных школ;

проблема кадрового обеспечения образовательного процесса;

недостаточная поддержка молодых педагогов (номинальная организация наставничества).

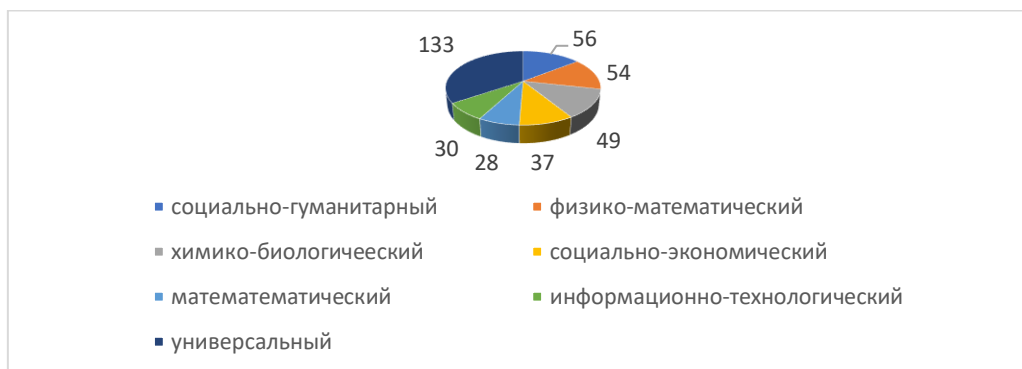
Стоит отметить, что в 2020/2021 учебном году 100% обучающихся 10 классов приступили к освоению ФГОС СОО.

Старшеклассники в профильных классах приобретают опыт выстраивания своей образовательной и профессиональной перспективы, осуществляют профессиональные пробы, что позволяет им успешнее самоопределяться в современных социально-экономических условиях.

В 22 общеобразовательных учреждениях города реализовывались программы профильного обучения для 1584 обучающихся (83,7% от общего числа обучающихся на уровне среднего общего образования, в 2020 году - 72,8%). Из них МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3», МБОУ «Гимназия №11» реализуют учебные планы социально-экономического, естественнонаучного, технологического, гуманитарного профилей в соответствии с ФГОС среднего общего образования в 10 и 11 классах.

Образовательными учреждениями города были реализованы 6 профилей, наиболее востребованы по-прежнему социально-экономический, естественнонаучный, технологический, гуманитарный профили. 133 (14,1 %) обучающихся 10 классов остановили свой выбор на универсальном профиле без углубленного изучения предметов

Таблица. Выбор профилей обучения в 10-11 классах по ФГОС СОО



Анализируя систему профильного обучения в городе, необходимо отметить, что в общеобразовательных учреждениях созданы все необходимые условия, способствующие получению качественного образования.

Результаты, показанные выпускниками школ при сдаче предметов по выбору в соответствии с профилем обучения на итоговой аттестации, позволяют дать оценку деятельности системы образования в целом, организации образовательных отношений в учреждениях, качеству предоставляемой образовательной услуги.

Ярким примером демонстрации успешной реализации профильного обучения являются выпускники химико-биологических профильных классов МБОУ «СОШ № 3», МБОУ «Гимназия № 11», продемонстрировавшие высокие результаты по химии и биологии и поступившие в медицинские вузы Алтайского края (СОШ 3 – 3 чел., Гимназия 11 – 7 чел.), медицинские вузы других регионов (СОШ 3 – 5 Гимназия 11 – 3): Томская область, Омская область, Новосибирская область, г. Санкт-Петербург.

При выборе предметов по выбору для сдачи экзаменов в соответствии с профилем обучения у выпускников общеобразовательных учреждений наиболее востребованы в 2021 году биология, обществознание, физика, информатика. Тем не менее, далеко не все обучающиеся показывают блестящие результаты по профильным предметам по выбору.

Данный факт свидетельствует о необходимости со стороны ряда общеобразовательных учреждений (СОШ №18, СОШ № 33, СОШ № 9, СОШ № 7, СОШ №20) еще раз обратиться к вопросу организации обучения в профильных классах: пересмотреть набор предметов, изучение которых организовано на углубленном уровне), предложить дополнительные элективные курсы, выявить кадровые потребности (необходимость курсов повышения квалификации, профессиональной переподготовки).

ВПР являются самой массовой независимой оценочной процедурой в системе образования.

В 2020/2021 учебном году ВПР охватили все школы в полном объеме.

В процедуре независимой оценки качества образования приняли участие обучающихся 4,5,6,7,8,10,11 классов:

Класс	Количество предметов	Предметы
4	3	математика, русский язык, окружающий мир
5	4	биология, история, математика, русский язык
6	6	биология, история, математика, русский язык, география, обществознание
7	10	биология, география, история, обществознание, математика, физика, русский язык, английский язык, немецкий язык,

		французский язык
8	8	биология, география, история, обществознание, математика, физика, русский язык, химия
10	1	география
11	8	биология, география, химия, история, физика, английский язык, немецкий язык, французский язык

Важной задачей для муниципалитета в 2021 г. стояло повышение объективности на этапе проведения процедур оценки качества и при проверке результатов. В общеобразовательные учреждения были направлены специалисты, методисты ИМЦ управления образования Администрации города Бийска», общественные наблюдатели, прошедшие специальное обучение и получившие сертификат общественного наблюдателя. Кроме того, в СОШ №6, СОШ №17, ООШ №19, СОШ №33, Кадетская школа, ФОСШ было организовано видеонаблюдение (в формате офлайн).

Со школами, попавшими в список образовательных учреждений с необъективными результатами ВПР по итогам ВПР-2020 (СОШ 6, СОШ 7, СОШ 41, Кадетская, ООШ 21), была организована дополнительная работа по вопросам объективности проведения процедуры оценки качества образования и при проверке результатов: составлена дорожная карта, организовано методическое сопровождение (выходы методистов информационно-методического центра Управления образования в феврале 2021), спланирован и проведен учредительный контроль (февраль, май 2021), организована перекрестная проверка работ по русскому языку и математике в 4-6 классах (также в перекрестной проверке участвовали СОШ № 9, СОШ № 8, ООШ № 19), к проверке работ «ООШ № 21, Православной школы привлекались члены ММО учителей русского языка. Перепроверка работ обучающихся школ с необъективными результатами была организована и на уровне края.

По итогам ВПР во всех общеобразовательных учреждениях разработаны и утверждены дорожные карты, произведена корректировка организации образовательного процесса на 2020/2021 учебный год.

По итогам анализа ВПР (данных системы ФИС ОКО (раздел «Аналитика»), системы Аналитики Всероссийских проверочных работ, аналитического отчета по ВПР в Алтайском крае в 2021 году, подготовленного Министерством образования и науки Алтайского края) стоит обратить внимание на ряд школ, в которых высокий процент обучающихся, не подтвердивших (пониживших) свою оценку по предмету в сравнении с журналом, что свидетельствует о недостаточно сформированной объективной ВСОКО в ряде общеобразовательных учреждений:

Класс	ОУ	Предмет	% обучающихся, понизивших отметку по предмету в сравнении с журналом
5	СОШ 1	Русский язык	48,65
5	СОШ 15	Русский язык	45,95
5	СОШ 17	Русский язык	49,63
5	Гимназия 2	Математика	52
5	СОШ 1	Биология	71,23
5	СОШ 31	Биология	61,54
5	СОШ 6	Биология	46,67
5	СОШ 40	Биология	47,37
5	Гимназия 2	История	40,66
5	СОШ 15	История	47,5
5	СОШ 41	История	66,67
5	СОШ 6	История	44,44

6	Гимназия 2	Русский язык	59,76
6	СОШ 15	Русский язык	50
6	СОШ 41	Русский язык	40,68
6	Гимназия 2	Математика	52,5
6	СОШ 1	Биология	50,94
6	СОШ 40	Биология	83,67
6	СОШ 8	Биология	
6	Гимназия 11	Биология	50
6	СОШ 15	История	60
6	СОШ 40	История	66,04
6	СОШ 41	История	50
6	СОШ 6	История	81,82
6	Кадетская школа	География	71,43
6	Гимназия 2	География	50,91
6	СОШ 6	География	56,52
6	СОШ 8	География	56,52
6	Кадетская школа	Обществознание	50
6	Гимназия 2	Обществознание	50
6	СОШ 15	Обществознание	71,43
6	СОШ 40	Обществознание	43,75
6	СОШ 41	Обществознание	65,33
6	СОШ 6	Обществознание	47,37
6	ФОСШ	Обществознание	80
6	Гимназия 11	Обществознание	44,93
7	Гимназия 2	Математика	53,62
7	СОШ 15	Физика	83,33
7	ФОСШ	Биология	42,86
7	Кадетская школа	История	42,55
7	СОШ 41	История	60,98
7	СОШ 6	История	75
7	ФОСШ	История	43,75
7	Кадетская школа	География	44,44
7	Гимназия 2	География	62,86
7	СОШ 15	География	52
7	СОШ 6	География	77,36
7	СОШ 20	Английский язык	44,79
7	СОШ 33	Английский язык	51,43
7	Кадетская школа	Английский язык	74,42
7	Гимназия 2	Английский язык	88,24
7	СОШ 1	Английский язык	51,56
7	СОШ 15	Английский язык	68,75
7	СОШ 3	Английский язык	52,94
7	СОШ 40	Английский язык	66,15
7	ФОСШ	Английский язык	58,33
7	СОШ 17	Английский язык	50,72
7	Гимназия 2	Обществознание	61,76
7	СОШ 15	Обществознание	65
7	СОШ 40	Обществознание	60,49
7	СОШ 41	Обществознание	65
7	СОШ 6	Обществознание	49,02

7	ФОСШ	Обществознание	62,5
7	СОШ 17	Обществознание	42,57
8	Гимназия 2	Русский язык	53,03
8	СОШ 8	Русский язык	59,76
8	Гимназия 2	Математика	67,69
8	СОШ 3	Математика	44,83
8	СОШ 6	Математика	42,86
8	СОШ 8	Математика	48,78
8	СОШ 17	Математика	45,16
8	СОШ 6	Физика	81,82
8	Кадетская школа	Биология	50
8	Кадетская школа	История	50
8	СОШ 15	История	90,48
8	СОШ 6	История	53,33
8	Кадетская школа	География	50
8	СОШ 6	География	69,57
8	СОШ 8	География	78,57
8	СОШ 1	Обществознание	57,45
8	СОШ 18	Обществознание	40,74
11	Кадетская школа	Физика	63,16
11	СОШ 3	Физика	58,54
11	Кадетская школа	Химия	56,52
11	СОШ 9	Биология	50
11	Кадетская школа	Биология	57,1
11	СОШ 40	Биология	41,1
11	СОШ 6	Биология	66,67
11	Кадетская школа	История	59,09
11	СОШ 3	История	43,08
11	СОШ 6	История	60
11	Кадетская школа	География	57,14
11	СОШ 33	Английский язык	66,67
11	Гимназия 2	Английский язык	80
11	СОШ 3	Английский язык	55,56
11	СОШ 17	Английский язык	57,14

Заметно повысили оценку в сравнении с журналом обучающиеся следующих общеобразовательных учреждений:

Класс	ОУ	Предмет	% обучающихся, повысивших отметку по предмету в сравнении с журналом
4	СОШ 3	Русский язык	55,2
4	СОШ 20	Математика	35,2
4	СОШ 17	Математика	45,6
5	ООШ 21	Математика	50
7	СОШ 8	Физика	48,75
8	ФОСШ	Русский язык	38,89
8	СОШ 40	Физика	39,29
8	СОШ 1	Химия	41,46
8	СОШ 17	Химия	70,37
8	Гимназия 11	Химия	50
8	Гимназия 2	История	44
11	ФОСШ	Физика	40

11	Гимназия 2	История	50
----	------------	---------	----

На основании полученных данных отчетливо выявляется проблема объективности оценивания знаний обучающихся в общеобразовательных учреждениях муниципалитета и качества предметной подготовки обучающихся.

При проведении мониторинга муниципальных показателей оценки качества подготовки обучающихся г. Бийска (приказ МКУ «Управление образования Администрации города Бийска» от 23.12.2021 № 1056) получены следующие результаты:

1. Доля обучающихся 4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по результатам Всероссийских проверочных работ (далее - ВПР) по русскому языку и математике, от общего числа обучающихся 4 классов, принявших участие в оценочной процедуре, процент – русский язык – 81,67%, математика – 79,92%.

2. Доля обучающихся 4 классов, достигших уровня предметной подготовки выше базового по результатам ВПР по русскому языку и математике, от общего числа обучающихся 4 классов, принявших участие в оценочной процедуре, процент – русский язык – 9,37%, математика – 13,98%

3. Доля обучающихся 4 классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей в рамках ВПР, от общего числа обучающихся 4 классов, принявших участие в оценочной процедуре, процент – 64%.

4. Доля обучающихся 5-8 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку и математике, от общего числа обучающихся 5-8 классов, принявших участие в оценочной процедуре, процент – русский язык – 62,13,67%, математика – 76,5%.

5. Доля обучающихся 5-8 классов, достигших уровня предметной подготовки выше базового по результатам ВПР по русскому языку и математике, от общего числа обучающихся 5-8 классов, принявших участие в оценочной процедуре, процент – русский язык – 5,67%, математика – 1,5%.

6. Доля обучающихся 5-8 классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей в рамках ВПР, от общего числа обучающихся 5-8 классов, принявших участие в оценочной процедуре, процент – 38%

7. Доля школ, в которых организована работа с результатами ВПР в соответствии с методическими рекомендациями, от общего числа школ города Бийска – 100%.

8. Доля обучающихся, прошедших государственную итоговую аттестацию, в общей численности обучающихся, завершающих обучение по основным образовательным программам основного общего образования, процент – 92,97%

9. Доля обучающихся, выполнивших задания высокого уровня сложности по русскому языку, в общей численности обучающихся, участвующих в ОГЭ по русскому языку, процент – 80,02%.

10. Доля обучающихся, выполнивших задания высокого уровня сложности по математике, в общей численности обучающихся, участвующих в ОГЭ по математике, процент – 4,79%.

11. Доля обучающихся, прошедших государственную итоговую аттестацию, в общей численности обучающихся, завершающих обучение по программам среднего общего образования, процент – 99,12%

12. Доля обучающихся, получивших аттестат с отличием о среднем общем образовании, в общей численности обучающихся, прошедших государственную итоговую аттестацию, процент – 10,08%

13. Доля обучающихся, получивших высокобалльный результат на ЕГЭ по русскому языку, в общей численности обучающихся, прошедших ЕГЭ по русскому языку, процент – 20,68%

14. Доля обучающихся 11 классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей в рамках ВПР, от общего числа обучающихся 11 классов, принявших участие в оценочной процедуре, процент – 67%.

15. Средневзвешенный процент выполнения обучающимися заданий по функциональной грамотности по результатам ВПР по русскому языку и математике, от общего числа обучающихся, принявших участие в оценочной процедуре, процент – 40%.

16. Доля школ, педагоги которых используют открытый банк заданий по функциональной грамотности, от общего количества школ города Бийска, процент – 100%.

17. Доля общеобразовательных учреждений города Бийска, обучающиеся которых приняли участие в региональной оценке функциональной грамотности, от общего количества школ города, процент – 15,4%

18. Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности, процент – 50,44% (ОУ)/66, 6% (школы-пилоты по ФГОС 2021).

19. Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности, процент – 51,09% (ОУ)/ 35% (школы-пилоты по ФГОС 2021).

20. Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественнонаучной грамотности. процент – 38,92% (ОУ)/31,4% (школы-пилоты по ФГОС 2021).

21. Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по финансовой грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка финансовой грамотности, процент – 83%

22. Доля общеобразовательных учреждений города Бийска с признаками необъективности результатов ВПР, от общего количества общеобразовательных учреждений города, процент – 3,8 (1 ОУ).

23. Доля общеобразовательных учреждений города Бийска с признаками необъективности результатов ВПР, в отношении которых организована региональная перепроверка ВПР, муниципальные мероприятия по обеспечению объективности оценивания (проверка работ на муниципальном уровне, перекрестная проверка), от общего числа общеобразовательных учреждений, участвующих в процедуре, процент – 19,2%

24. Доля общеобразовательных учреждений города Бийска, охваченных независимым общественным наблюдением при проведении ВПР, от общего количества общеобразовательных учреждений города, участвовавших в оценочной процедуре, процент – 100%

25. Доля аудиторий, охваченных онлайн наблюдением и(или) независимым общественным наблюдением при проведении муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, от общего числа общеобразовательных учреждений, участвующих в оценочной процедуре, процент – 100%.

Таким образом, проведённый анализ показателей качества подготовки обучающихся позволяет выделить задачи деятельности на 2022 год:

- продолжить реализацию государственных образовательных стандартов. Осуществлять контроль соответствия качества подготовки обучающихся требованиям ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО; обновленных ФГОС 2021 (для школ-пилотов);
- осуществить методическую поддержку и своевременный контроль работы общеобразовательных учреждений со слабоуспевающими обучающимися;
- усилить контроль за соблюдением законодательства при организации обучения учащихся индивидуально на дому;
- обратить внимание на объективность оценивания знаний обучающихся с учетом результатов ВПР-2021;
- усилить контроль за соблюдением законодательства при организации и проведении промежуточной аттестацией учащихся, получающих образование в форме семейного образования и самообразования;
- работу общеобразовательных учреждений по формированию функциональной грамотности обучающихся;
- способствовать формированию объективной ВСОКО в каждом общеобразовательном учреждении муниципалитета.

В 2021 году в государственной итоговой аттестации по программам основного общего приняли участие 1877 обучающихся (общее количество обучающихся 9-х классов – 1882). ГИА-9

проводилась по двум обязательным предметам «Русский язык» и «Математика» для обучающихся, сдающих по форме ОГЭ. Для обучающихся, сдающих по форме ГВЭ (43 обучающихся), детей-инвалидов и инвалидов для прохождения государственной итоговой аттестации и получения аттестата достаточно было сдать на положительную оценку один из вышеуказанных предметов. В городе было создано 17 пунктов проведения экзаменов на дому по образовательным программам основного общего образования. Пунктов на базе медицинских учреждений – 2 (КГБОУ «Детская туберкулезная больница, г. Бийск» - 8 обучающихся, КГБОУ «Психиатрическая больница, г. Бийск» - 1 обучающийся).

В 2021 году к прохождению государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования были допущены 1877 выпускника, не допущено 5 человек (таблица 1).

Мониторинг числа допущенных к прохождению ГИА-9 выпускников

Таблица 1

Контингент выпускников	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Общее количество	1801	1993	-	1872
Не допущены к ГИА	20	10	-	5

В 2020 году государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования не проводилась. Обучающиеся получали аттестаты на основании итоговых годовых оценок.

Мониторинг участников ОГЭ и ГВЭ

Таблица 2

Учебный год	Количество выпускников	Количество выпускников ОГЭ	Количество выпускников ГВЭ
2017/2018	1781	1718 (96,5%)	63 (3,5%)
2018/2019	1983	1917 (96,7%)	66 (3,3%)
2019/2020	-	-	-
2020/2021	1877	1834 (97,7 %)	43 (2,3%)

Из таблицы видно, что в процентном соотношении число участников, сдающих ГВЭ, уменьшилось в 2021 году на 1%.

В основной период государственную итоговую аттестацию успешно прошли и получили аттестаты об основном общем образовании 1856 обучающихся, 147 – обучающихся проходят государственную итоговую аттестацию в дополнительный период. При этом 100% прохождения аттестации показали обучающиеся МБОУ «СОШ № 33» и МБОУ «Фоминская СОШ».

Таблица 3

	Всего обучающихся	Допущенных к ГИА		Не допущены	Не прошли ГИА	% не прошедших ГИА	Успешно прошли ГИА	% успешно сдавших	Кач-во знаний по школе
		Чел.	%						
СОШ 1	169	169	100		3	1,78	166	98,22	98,22
СОШ 3	127	127	100		1	0,79	126	99,21	99,21
СОШ 4	53	53	100		3	5,66	50	94,34	94,34
СОШ 5	74	74	100		0	0,00	74	100,00	100,00
СОШ 6	41	41	100		16	39,02	25	60,98	60,98
СОШ 7	53	53	100		10	18,87	43	81,13	81,13

СОШ 8	91	90	98,90	1	4	4,44	87	96,67	96,67
СОШ 9	63	63	100		1	1,59	62	98,41	98,41
Гим.11	140	140	100		1	0,71	139	99,29	99,29
СОШ 12	104	102	98,08	2	1	0,98	103	100,98	100,98
СОШ 15	23	23	100		10	43,48	13	56,52	56,52
СОШ 17	126	126	100		0	0,00	126	100,00	100,00
СОШ 18	74	74	100		0	0,00	74	100,00	100,00
ООШ 19	49	49	100		6	12,24	43	87,76	87,76
СОШ 20	86	86	100		6	6,98	80	93,02	93,02
ООШ 21	21	21	100		1	4,76	20	95,24	95,24
СОШ 25	73	73	100		1	1,37	72	98,63	98,63
Гим.2	53	53	100,		2	3,77	51	96,23	96,23
СОШ 31	31	31	100		4	12,90	27	87,10	87,10
СОШ 33	26	26	100		0	0,00	26	100,00	100,00
СОШ 34	89	89	100		4	4,49	85	95,51	95,51
Кад.	58	58	100		1	1,72	57	98,28	98,28
СОШ 40	81	79	97,53	2	4	5,06	77	97,47	97,47
СОШ 41	59	59	100		7	11,86	52	88,14	88,14
Гим.1	103	103	100		6	5,83	97	94,17	94,17
Фом.	15	15	100		0	0,00	15	100,00	100,00
Итого/Ср. балл	1882	1877	99,79	5	92	7,24	1790	92,97	92,97

**Анализ результатов основного государственного экзамена
и государственного выпускного экзамена**

Предмет «Русский язык»

В 2020/2021 учебном году предмет «Русский язык» в форме ОГЭ сдавали 1856 обучающихся, из них 42 – в форме ГВЭ, не прошли ГИА-9 в основной период 77 обучающихся (Таблица 4).

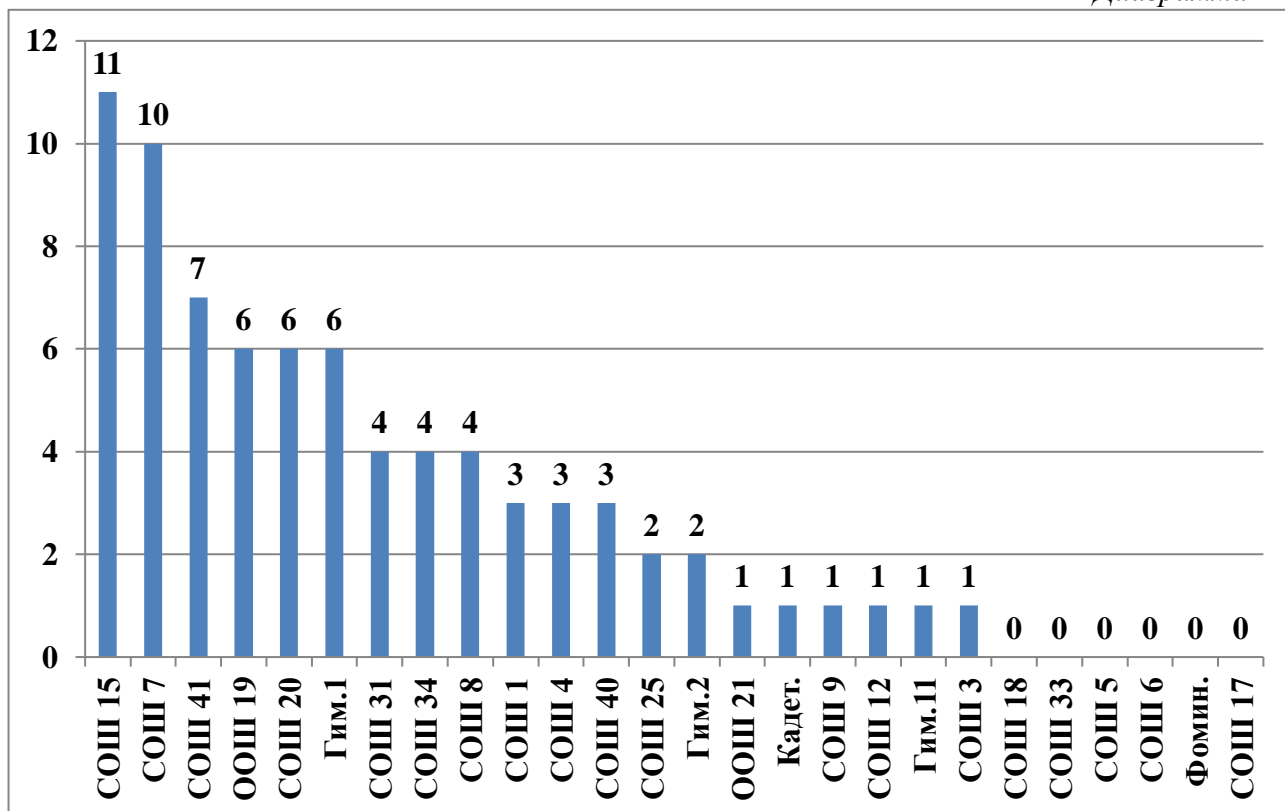
Таблица 4

	Всего обучающихся	ОГЭ				Сдача-досрочное завершение				ГВЭ				ОГЭ + ГВЭ (Итого)				Приняли участие в экзамене	Качество знаний	
		2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5			
ООШ 19	49	6	19	12	2						3	7		6	22	19	2	49	87,76	
ООШ 21	21	1	12	5	1							1		1	12	6	1	20	95,00	
СОШ 1	169	4	48	78	39									3	49	78	39	169	98,22	
СОШ 18	74	2	23	29	18							2		0	25	31	18	74	100,00	
СОШ 25	73	3	31	26	11									2	31	27	11	71	97,18	
СОШ 31	31	4	13	10	2									4	14	10	2	29	89,66	
СОШ 33	26	0	7	11	8									0	7	11	8	26	100,00	
СОШ 34	89	6	23	31	23						2	4		4	26	36	23	89	95,51	
Кадет.	58	2	27	21	8									1	27	22	8	58	98,28	
СОШ 4	53	3	19	17	10						1			3	20	18	10	50	96,00	
СОШ 40	81	5	27	35	9							1	1	3	28	37	10	78	96,15	
СОШ 41	59	7	21	21	8							1		7	21	22	8	58	87,93	
СОШ 5	74	1	20	38	14							1		0	20	40	14	74	100,00	
СОШ 6	41	0	20	14	5						1	1		0	21	15	5	41	100,00	
СОШ 7	53	11	19	12	3						2	1		10	22	13	3	48	79,17	
СОШ 8	91	4	27	39	15						2	1	1	4	29	40	16	89	95,51	
СОШ 9	63	1	27	25	6							1	1	1	27	26	7	61	98,36	
Фомин.	15	1	6	7	1									0	7	7	1	15	100,00	
СОШ 12	104	1	45	37	18						1			1	46	37	18	102	99,02	
СОШ 17	126	0	36	52	36							2		0	36	54	36	126	100,00	
СОШ 20	86	7	19	30	27						1		1	6	21	30	28	85	92,94	
Гим.1	103	6	24	52	20									6	25	53	20	102	96,08	
Гим.11	140	1	20	59	58						1			1	21	59	58	139	99,28	
Гим.2	53	4	12	26	11									2	12	27	11	53	94,34	
СОШ 15	23	10	8	2	1	1						1		11	8	3	1	23	52,17	
СОШ 3	127	1	24	65	37									1	24	65	37	127	99,21	
	1882	91	577	754	391	1					0	14	24	4	77	601	786	395	1856	94,14

Из таблицы видно, что качество знаний по городу по предмету «русский язык» в 9-х классах составило 94,14%.

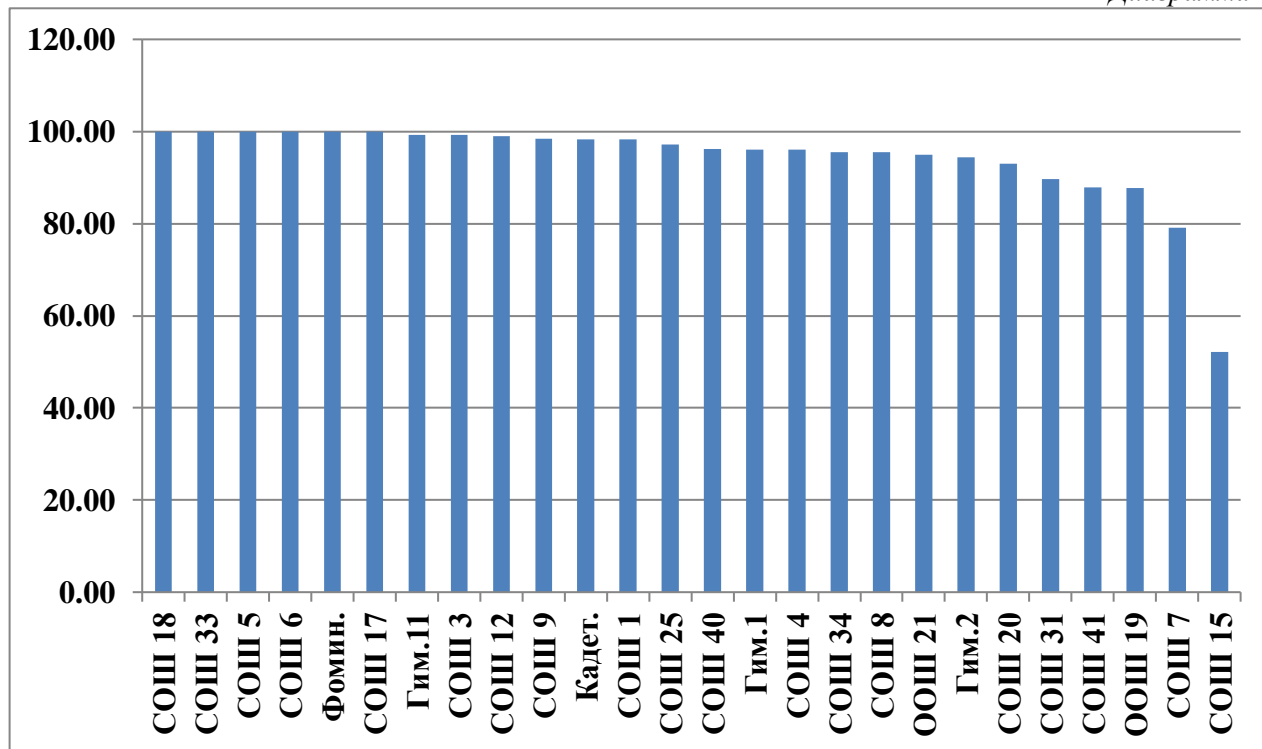
Рейтинг школ с указанием количества обучающихся, не сдавших предмет «Русский язык»

Диаграмма 1



Рейтинг школ по предмету «Русский язык»

Диаграмма 2



*Сравнительные показатели прохождения ГИА-9 по русскому языку за последние три года
основного периода сдачи экзамена*

Таблица 5

	2018/2019		2019/2020		2020/2021	
	количество	%	количество		количество	
Общее количество обучающихся, сдававших предмет	1983	100	0	0	1856	100
Успешно прошли ГИА по русскому языку	1944	98,03	0	0	1782	96,01
Не прошли ГИА по русскому языку	39	1,97	0	0	74	3,99

В 2019/2020 учебном году ГИА-9 не состоялось ввиду распространения новой коронавирусной инфекции. Из таблицы видно, что в сравнении с 2018/2019 учебным годом вырос процент обучающихся, не сдавших предмет «Русский язык» в основной период (на 2,02 %).

Предмет «Математика»

В 2020/2021 учебном году предмет «Математика» в форме ОГЭ сдавали 1824 обучающихся, из них 13 – в форме ГВЭ, не прошли ГИА-9 в основной период 225 обучающихся (Таблица 6).

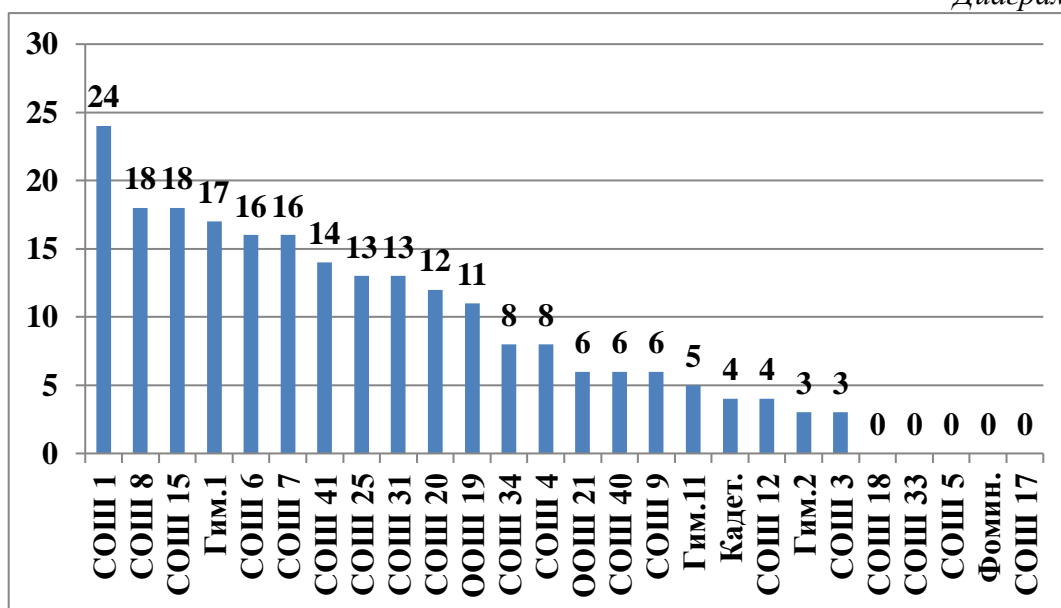
Таблица 6

	Всего обучающихся	ОГЭ				ГВЭ				ОГЭ+ГВЭ (итог)				Приняли участие в экзамене	Качество знаний
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"		
ООШ 19	49	23	14	2	0					11	26	2	0	39	71,79
ООШ 21	21	11	7	1	0					6	11	1	0	19	63,16
СОШ 1	169	41	80	43	5					24	91	46	5	169	84,02
СОШ 18	74	2	46	22	2					0	48	22	2	72	100,00
СОШ 25	73	16	35	16	4		1		1	13	37	16	5	73	79,45
СОШ 31	31	16	7	6	0		1			13	8	6	0	30	46,67
СОШ 33	26	0	17	8	1					0	17	8	1	26	100,00
СОШ 34	89	14	47	20	2					8	53	20	2	83	90,36
Кадет.	58	15	27	13	3					4	38	13	3	58	93,10
СОШ 4	53	17	17	12	3	1				8	26	12	3	50	82,00
СОШ 40	81	25	33	18	0					6	52	18	0	76	92,11
СОШ 41	59	18	25	13	0	1	1			14	29	13	0	58	72,41
СОШ 5	74	4	50	19	0					0	54	19	0	73	100,00
СОШ 6	41	17	17	4	1					16	18	4	1	39	58,97
СОШ 7	53	26	18	2	0	1	3			16	28	2	0	50	60,00
СОШ 8	91	29	40	14	1					18	49	16	1	84	78,57
СОШ 9	63	35	16	6	2	2				6	45	6	2	61	86,89
Фомин.	15	2	11	2	0					0	13	2	0	15	100,00
СОШ 12	104	23	42	28	8					4	61	28	8	101	96,04
СОШ 17	126	36	54	30	4					0	89	31	4	124	100,00
СОШ 20	86	22	45	14	2					12	54	15	2	83	85,54
Гим.1	103	32	46	24	1					17	61	24	1	103	83,50
Гим.11	140	17	67	37	14		1			5	79	37	14	136	95,59
Гим.2	53	10	32	10	1					3	39	10	1	53	94,34
СОШ 15	23	21	0	1	0					18	3	1	0	22	18,18
СОШ 3	127	11	81	28	7					3	89	28	7	127	97,64
	1882	483	874	393	61	5	7		1	225	1118	400	62	1824	81,94

Из таблицы видно, что качество знаний по городу по предмету «Математика» в 9-х классах составило 81,94%.

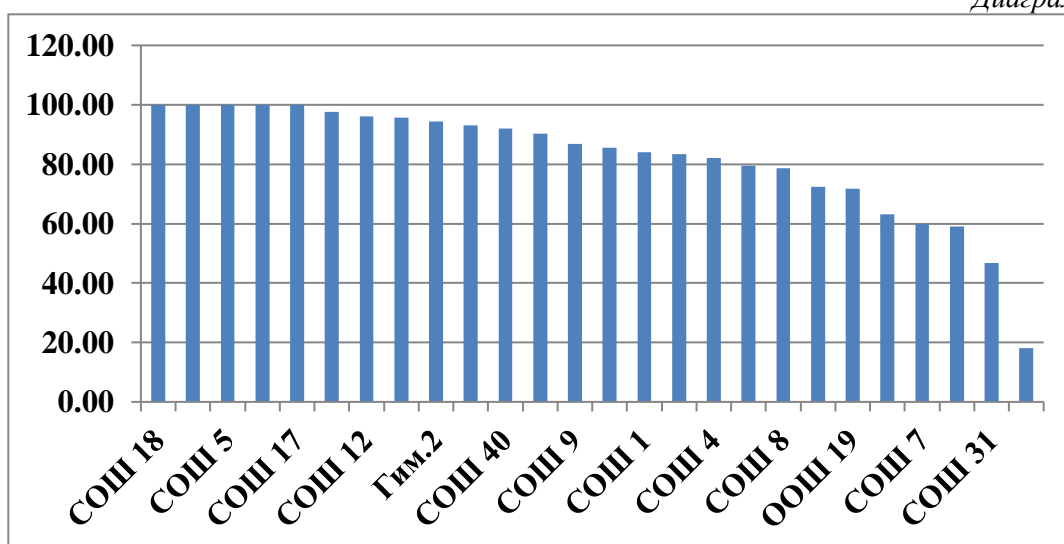
Рейтинг школ с указанием количества обучающихся, не сдавших предмет «Математика»

Диаграмма 3



Рейтинг школ по предмету «Математика»

Диаграмма 4



Сравнительные показатели прохождения ГИА-9 по математике за последние три года основного периода сдачи экзамена

Таблица 7

	2018/2019		2019/2020		2020/2021	
	количество	%	количество	%	количество	%
Общее количество обучающихся, сдававших предмет	1983	100	0	0	1824	100
Успешно прошли ГИА по математике	1898	95,72	0	0	1677	91,94
Не прошли ГИА по математике	85	4,29	0	0	147	8,06

В 2019/2020 учебном году ГИА-9 не состоялось ввиду распространения новой коронавирусной инфекции. Из таблицы видно, что в сравнении с 2018/2019 учебным годом вырос процент обучающихся, несдавших предмет «Математика» в основной период (на

3,77 %).

По итогам прохождения ГИА-9, на осенний период осталено 225 учащихся, из них:
с одной двойкой по русскому языку – 1,
с одной двойкой по математике – 147,
с двумя двойками – 77.

Анализ итоговых контрольных работ по выбору обучающихся 9-х классов

В 9-х классах в 2021 году проводились контрольные работы по предмету по выбору обучающихся.

В итоговых контрольных работах по предметам по выбору приняли участие 1798 обучающихся (Таблица 3). Получили оценку «неудовлетворительно» - 41 обучающийся (Диаграмма 1).

Участие обучающихся в итоговых контрольных работах по предметам по выбору

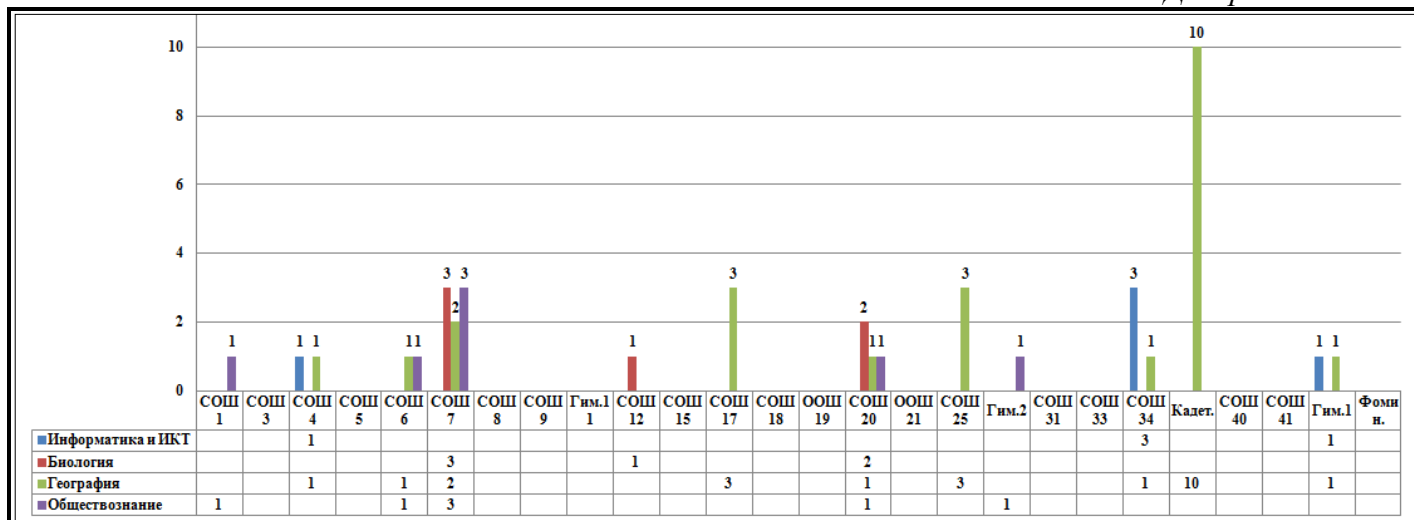
Таблица 8

	Информатика и ИКТ	Биология	География	Обществознание	Литература	Физика	Химия	История	Английский язык	Приняли участие	Всего обучающихся
СОШ 1	19	24	63	34	4	6	6	3	7	166	169
СОШ 3	22	8	8	45	3	13	17	2	9	127	127
СОШ 4	5	6	12	24	0	1	0	1	0	49	53
СОШ 5	2	2	21	42	1	0	3	0	1	72	74
СОШ 6	9	8	2	18	0	1	0	0	0	38	41
СОШ 7	5	10	4	25	0	0	1	0	1	46	53
СОШ 8	6	6	15	47	4	1	3	1	1	84	91
СОШ 9	19	7	12	20	0	0	0	1	0	59	63
Гим.11	6	34	1	37	1	31	21	5	2	138	140
СОШ 12	32	11	6	43	0	7	0	0	1	100	104
СОШ 15	2	6	3	10	0	0	0	0	0	21	170
СОШ 17	6	12	26	55	3	5	6	2	8	123	126
СОШ 18	26	13	1	26	1	1	2	1	1	72	74
ООШ 19	3	1	3	29	1	0	0	0	0	37	49
СОШ 20	3	10	47	15	0	0	2	2	4	83	86
ООШ 21	6	0	7	6	0	0	0	0	0	19	21
СОШ 25	55	2	6	2	1	0	3	0	2	71	73
Гим.2	1	5	0	40	1	1	2	0	3	53	53
СОШ 31	0	0	18	11	0	0	0	0	0	29	31
СОШ 33	24	8	0	3	0	1	0	0	0	36	26
СОШ 34	15	14	12	22	2	1	2	1	4	73	89
Кадет.	5	1	10	31	0	8	2	0	1	58	58
СОШ 40	6	16	16	32	0	5	1	0	0	76	81
СОШ 41	26	7	9	8	0	0	0	0	2	52	59

Гим.1	38	12	2	45	0	3	2	0	9	111	103
Фомин.	0	0	14	0	0	1	0	0	0	15	15
Итого:	331	223	318	670	22	86	73	19	56	1798	1882

Получили оценку «неудовлетворительно»

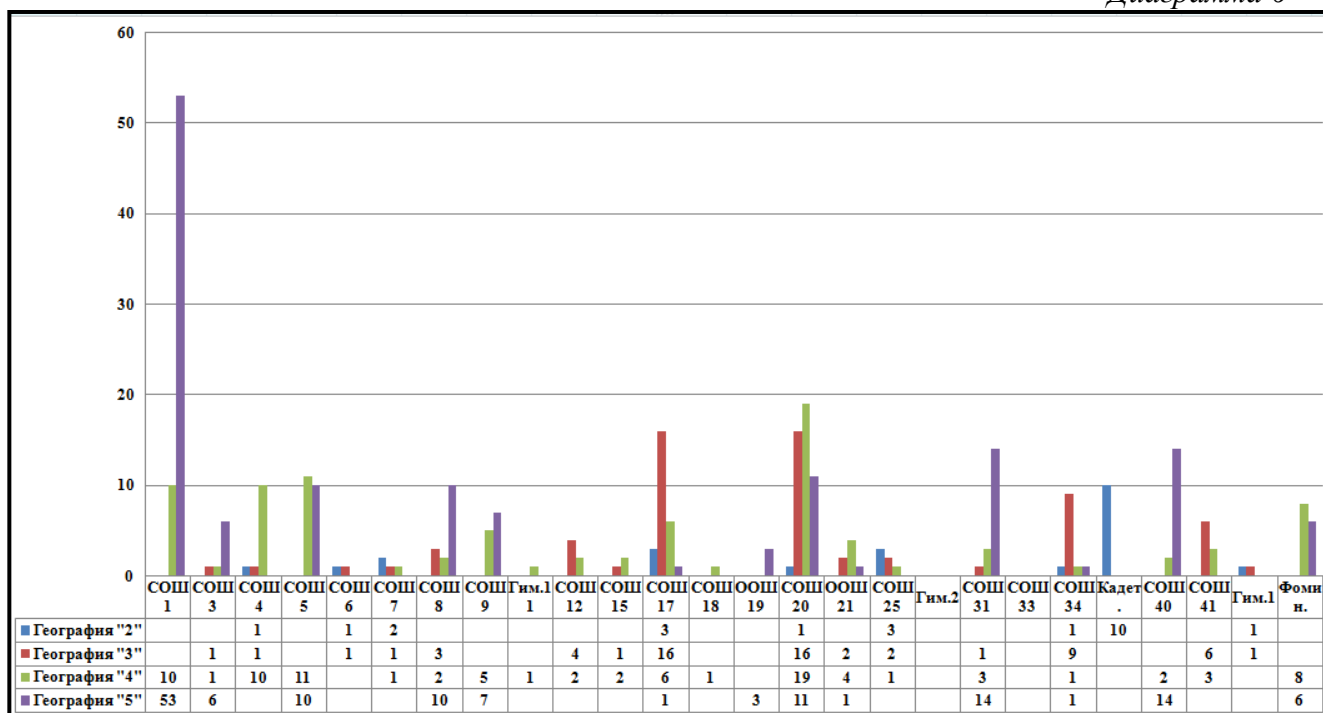
Диаграмма 5



Результаты участия в итоговых контрольных работах по выбору

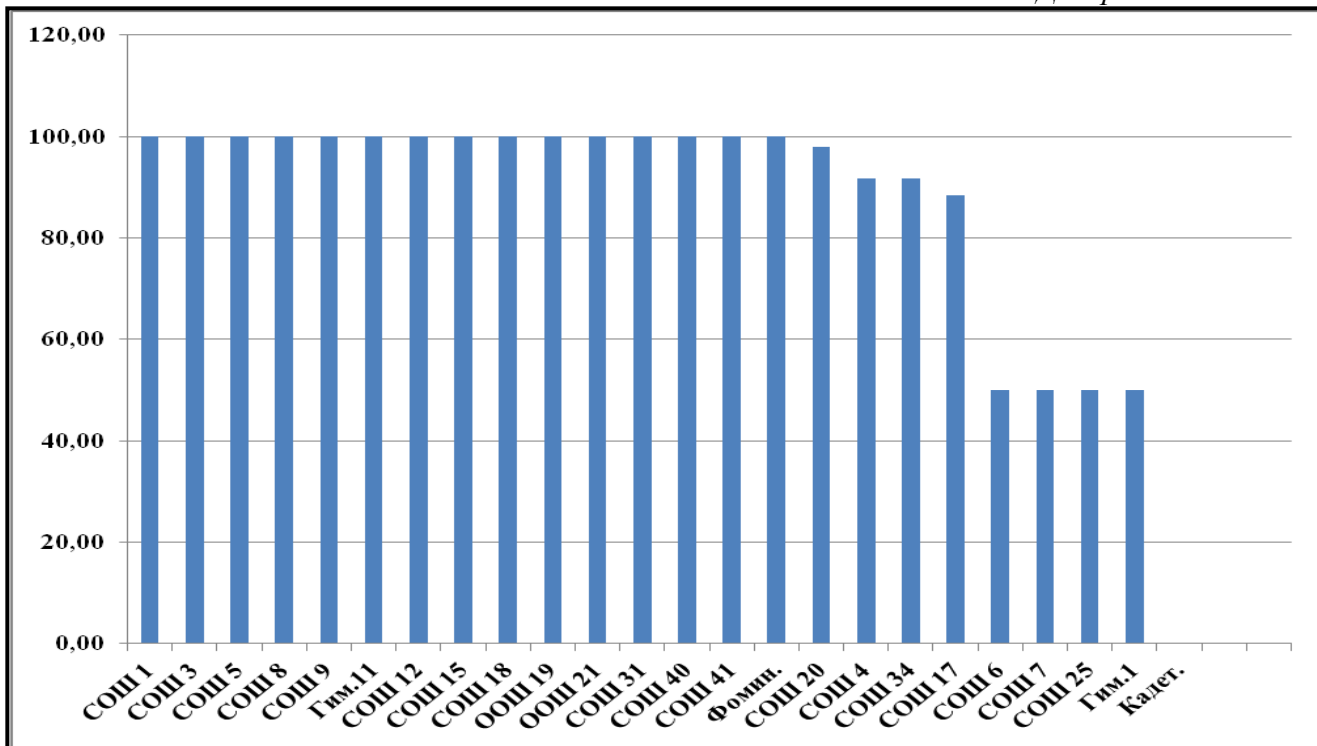
Предмет «География»

Диаграмма 6



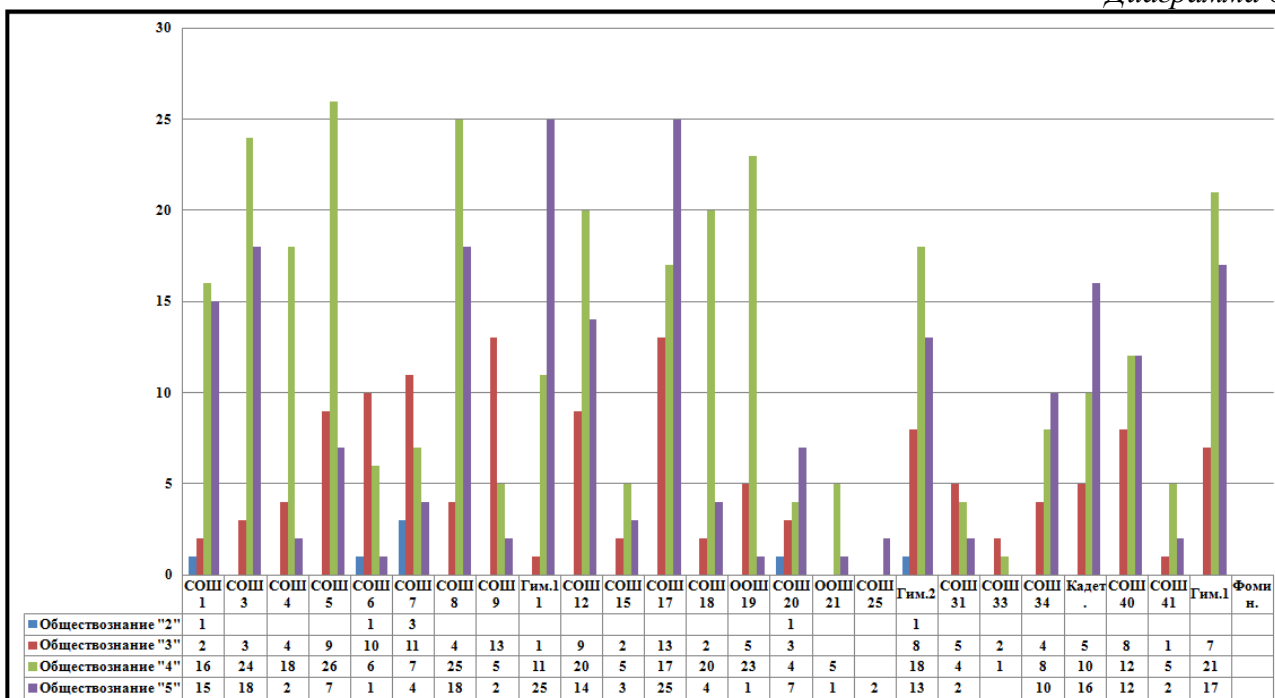
Рейтинг школ по предмету «География»

Диаграмма 7



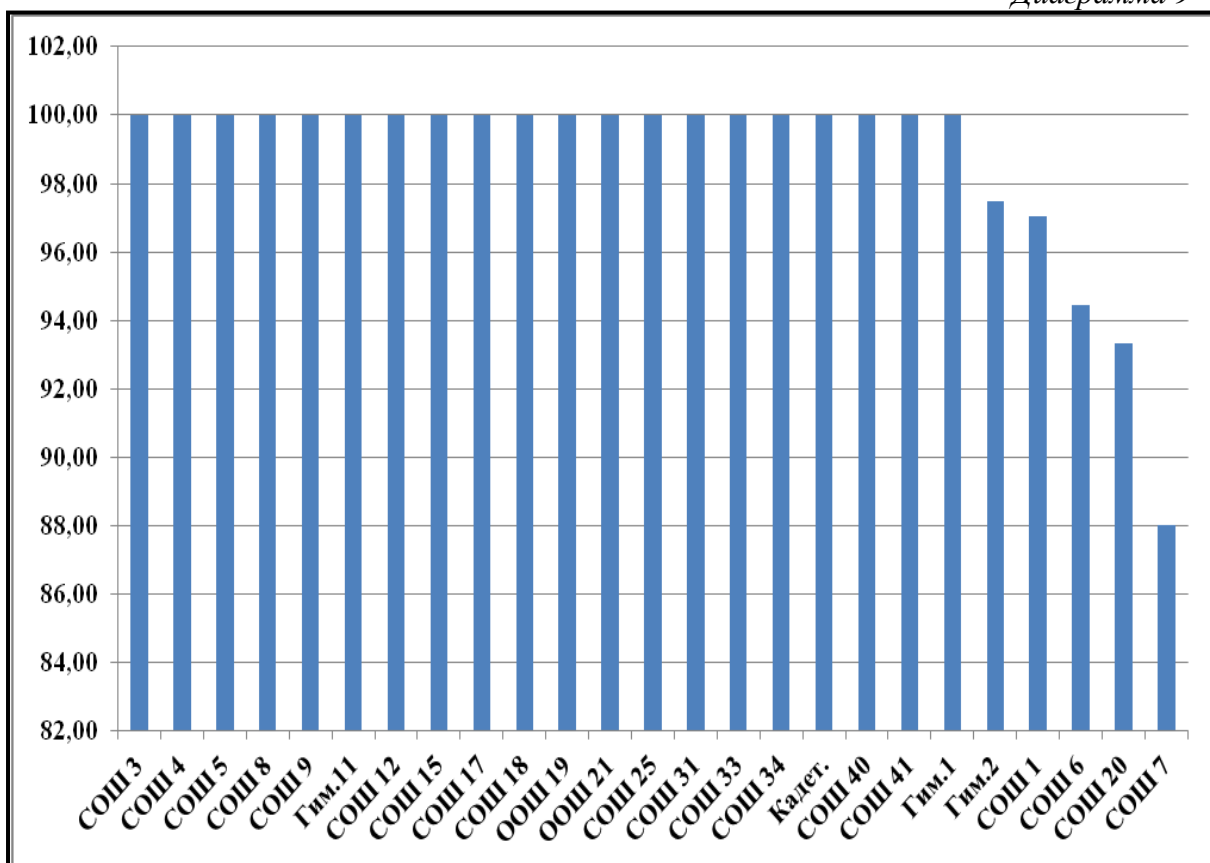
Предмет «Обществознание»

Диаграмма 8



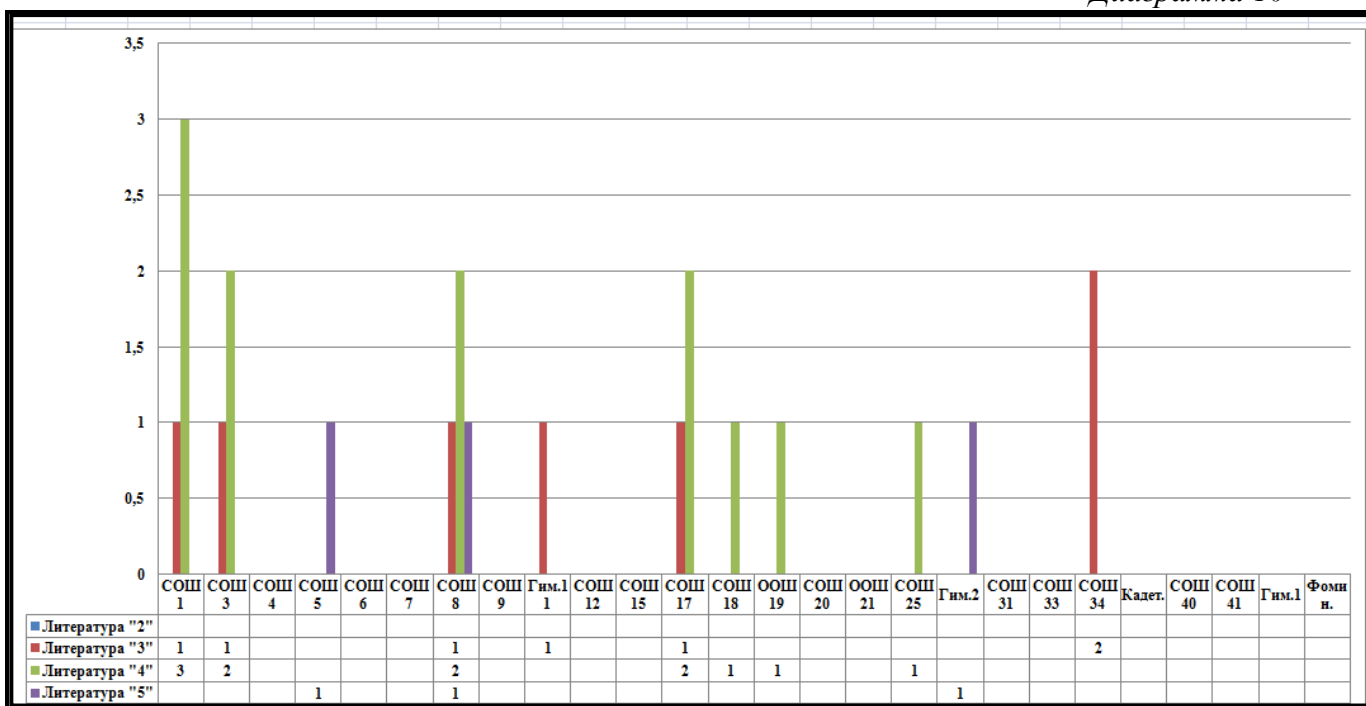
Рейтинг школ по предмету «Обществознание»

Диаграмма 9



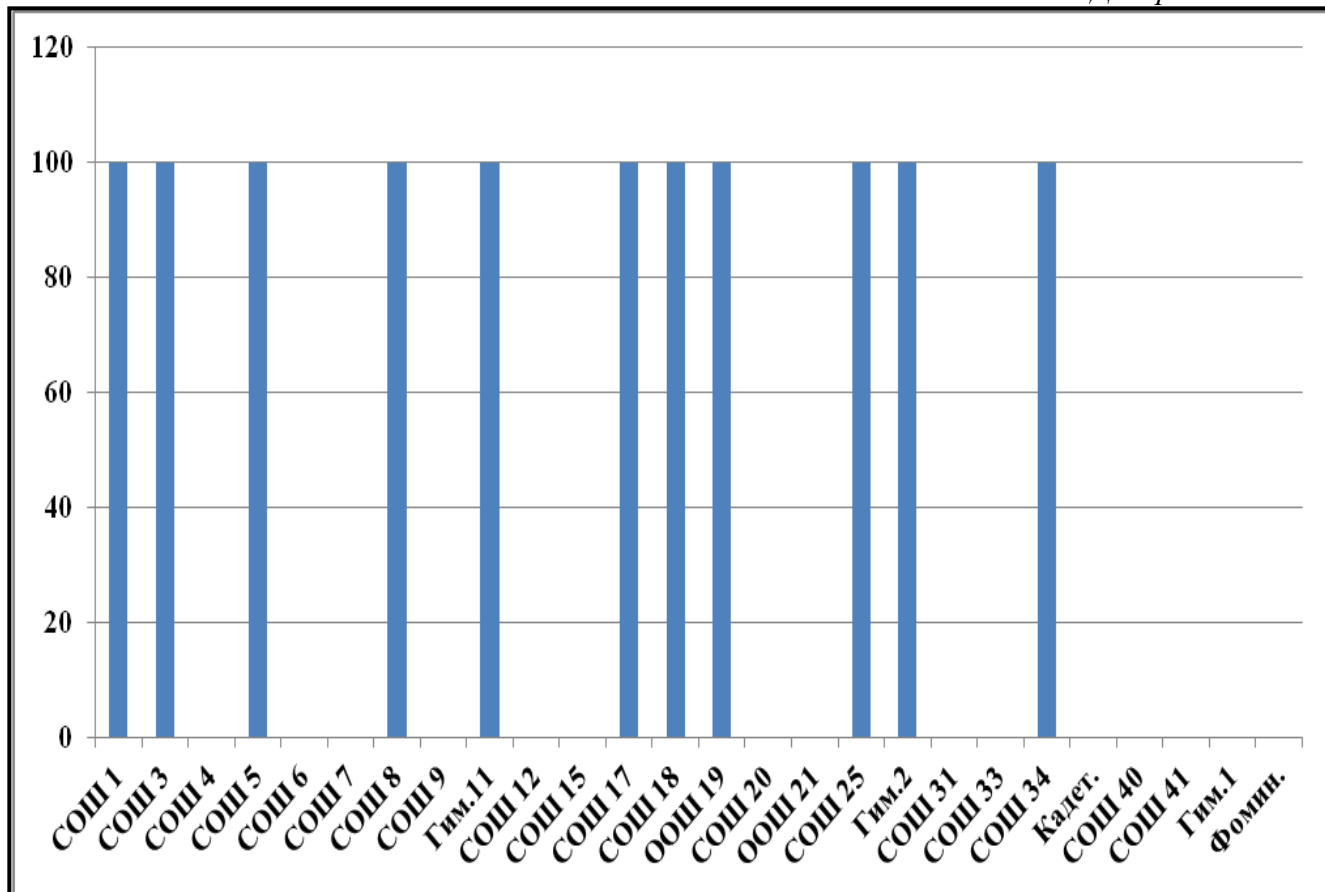
Предмет «Литература»

Диаграмма 10



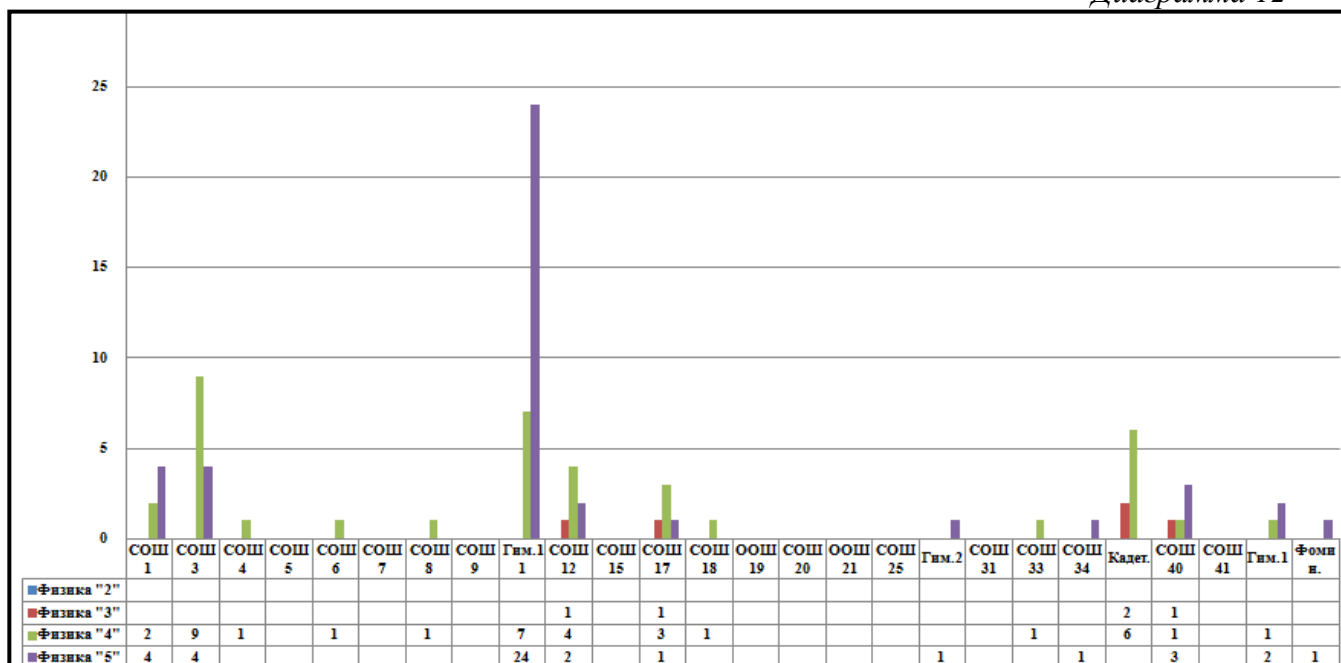
Рейтинг школ по предмету «Литература»

Диаграмма 11



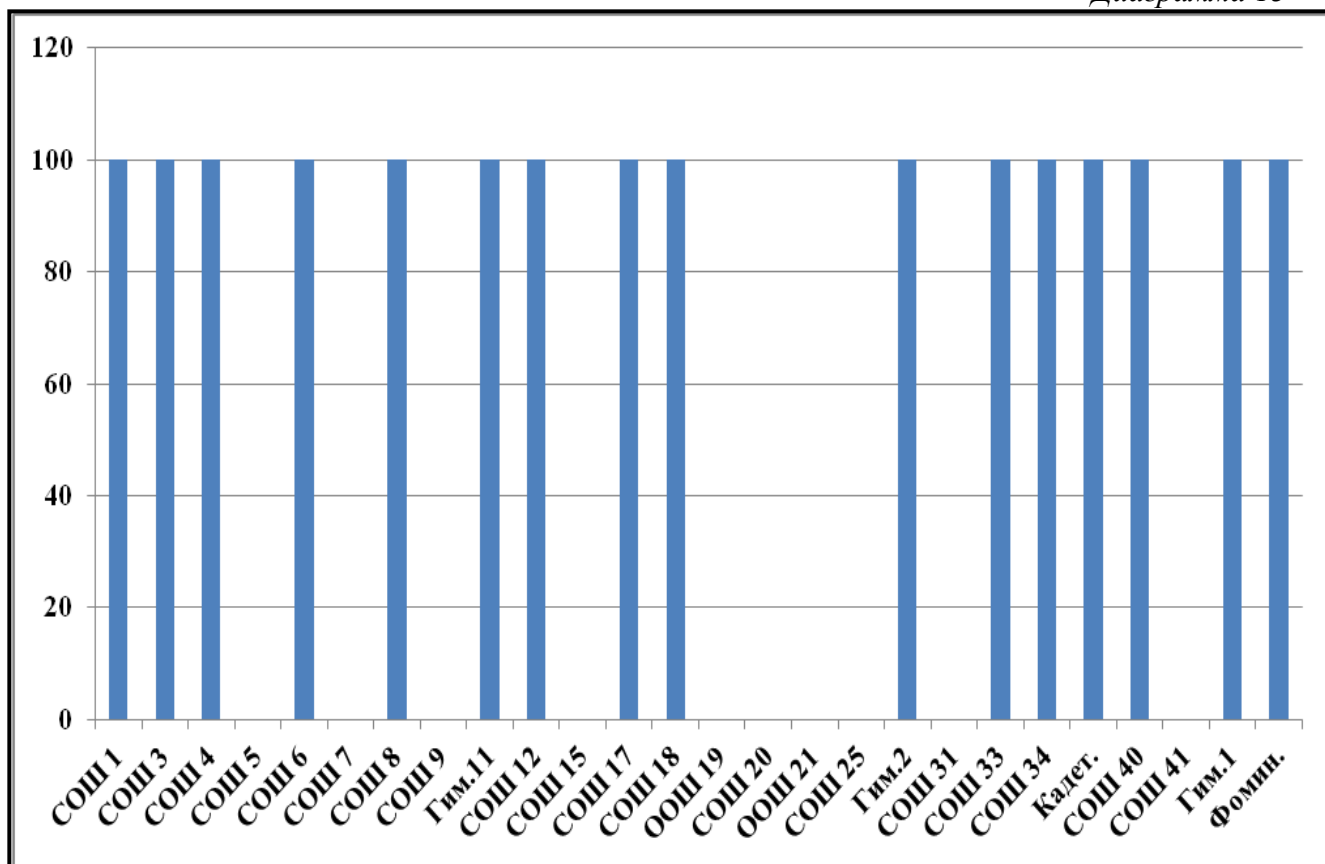
Предмет «Физика»

Диаграмма 12



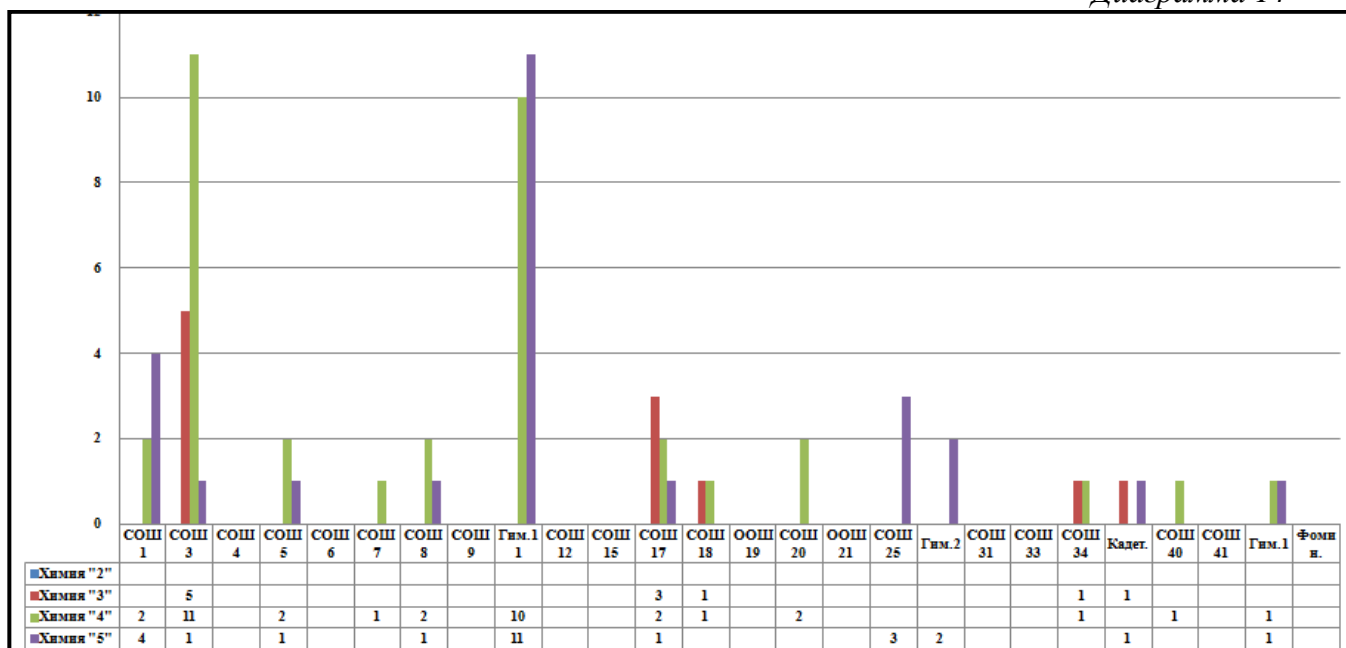
Рейтинг школ по предмету «Физика»

Диаграмма 13



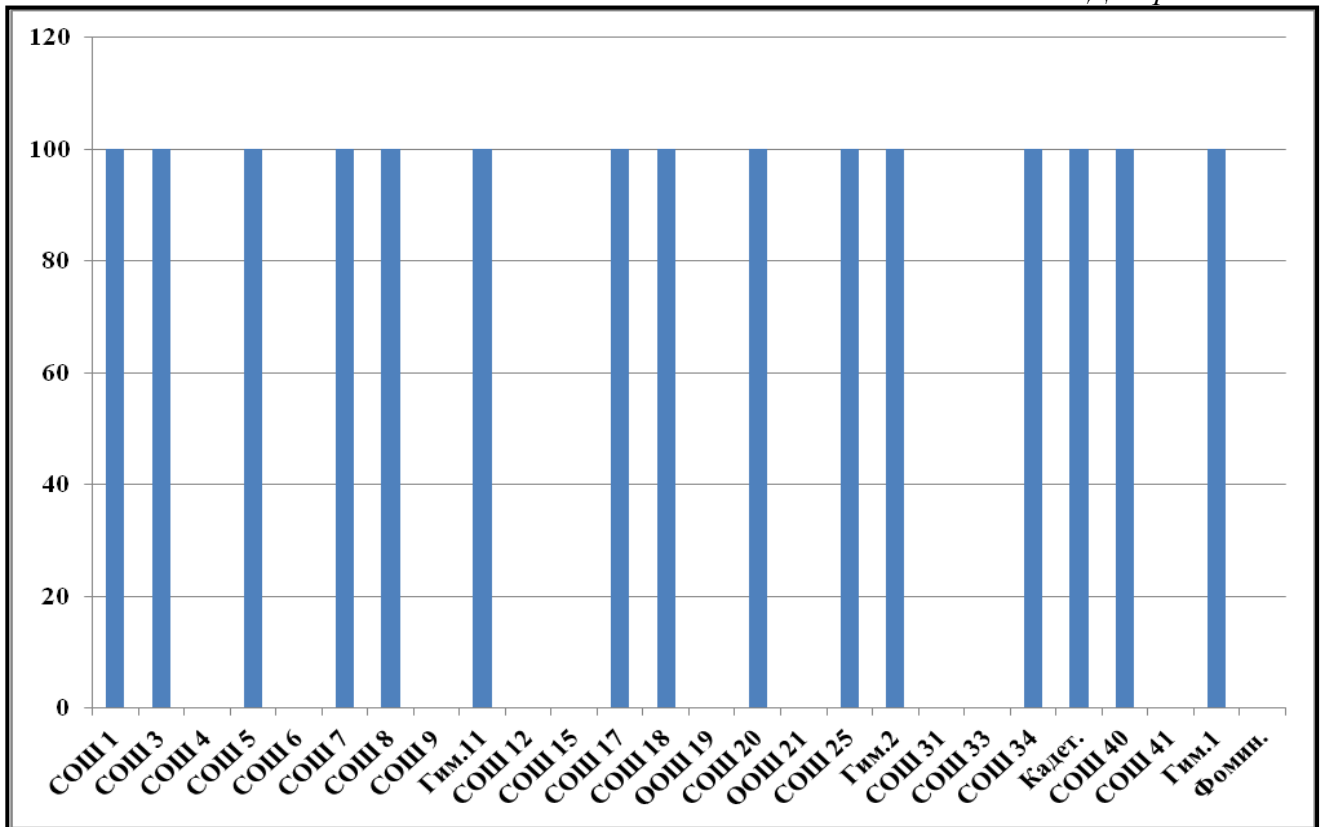
Предмет «Химия»

Диаграмма 14



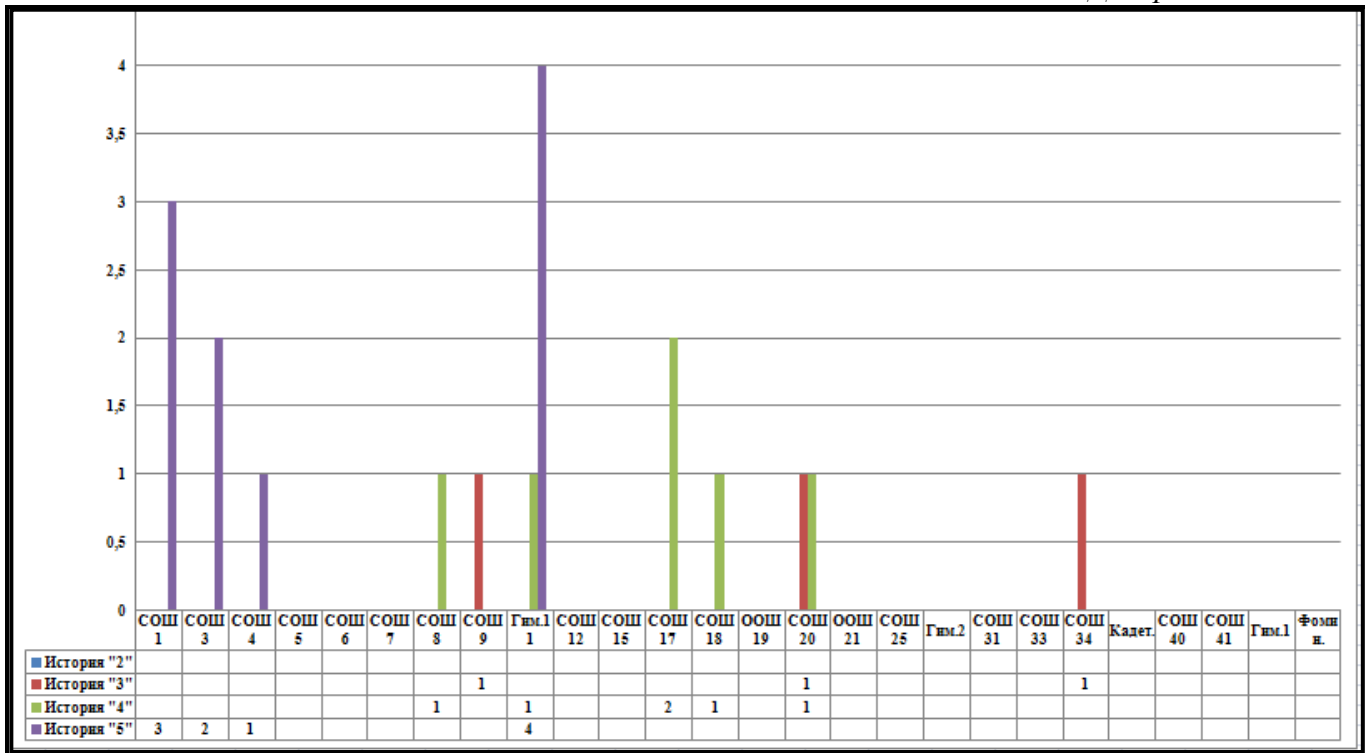
Рейтинг школ по предмету «Химия»

Диаграмма 15



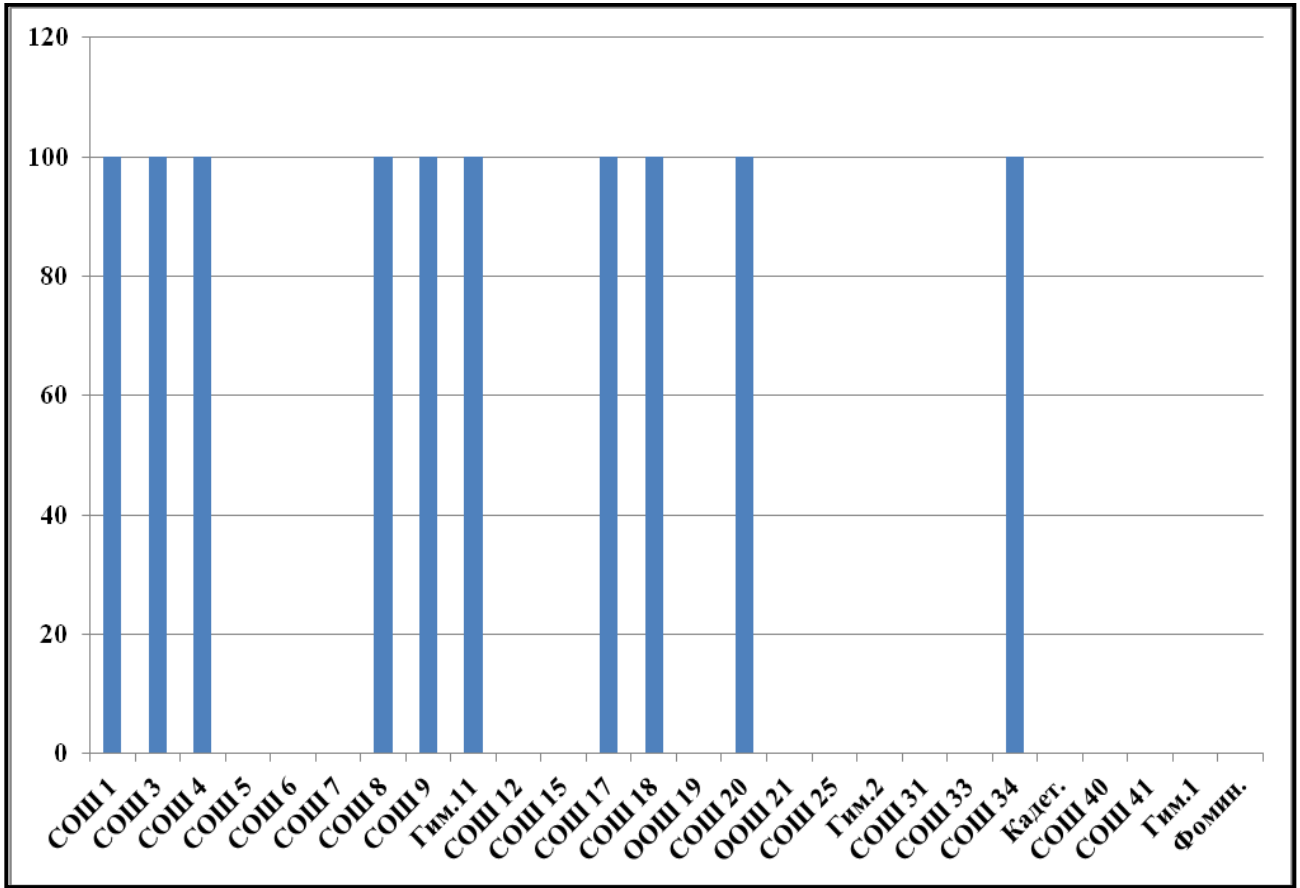
Предмет «История»

Диаграмма 16



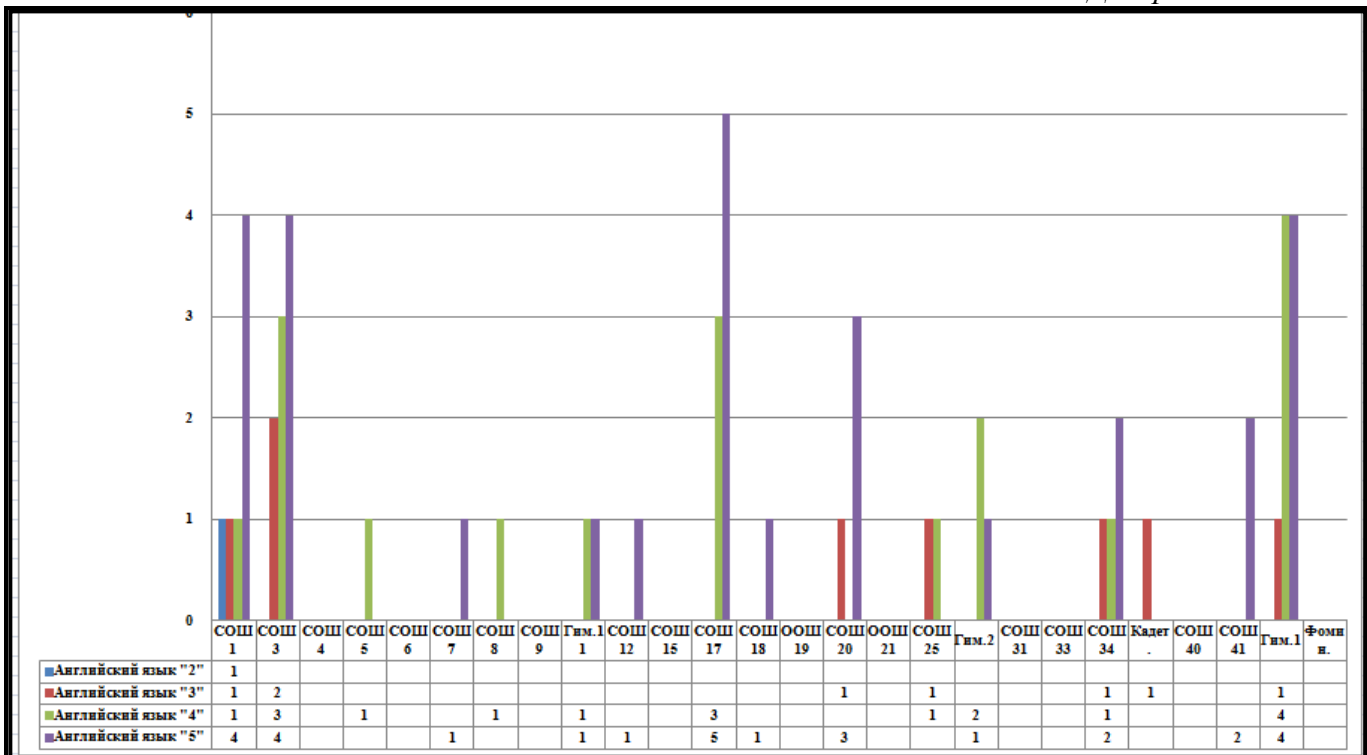
Рейтинг школ по предмету «История»

Диаграмма 17



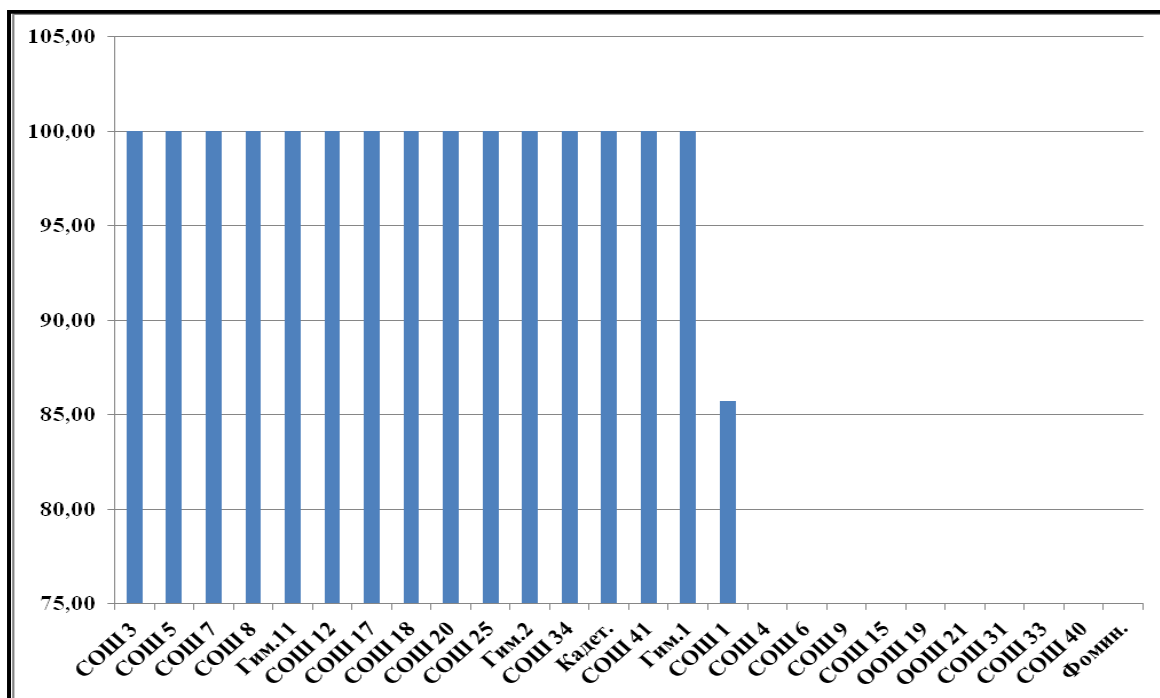
Предмет «Английский язык»

Диаграмма 18



Рейтинг школ по предмету «Английский язык»

Диаграмма 19



Средняя отметка по городу выше краевых показателей по пяти предметам: русскому языку (ОГЭ и ГВЭ), биологии, географии, английскому языку, литературе. В 2018 году было восемь предметов, в 2017 году – семь предметов (русский язык, математика, физика, химия, информатика, немецкий язык, обществознание):

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов

В 2021 году к прохождению государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования были допущены 801 выпускников (2019 – 927, 2020 - 867), из которых 3 человек проходили аттестацию в форме ЕГЭ в ППЭ на дому: Касмынина Е.В. (МБОУ «СОШ №5»), Новоженина Д.Н. (МБОУ «СОШ 18»), Суворов Е.П. (МБОУ «СОШ №18»). В форме ЕГЭ государственную итоговую аттестацию проходили 801 обучающийся.

Для проведения ГИА-11 в Бийске было организовано 6 пунктов проведения экзаменов (ППЭ), задействованы 96 аудитории. Из них 93 на базе общеобразовательных организаций, 3 - ППЭ на дому. В 2021 году в 100% аудиторий было организовано он-лайн видеонаблюдение.

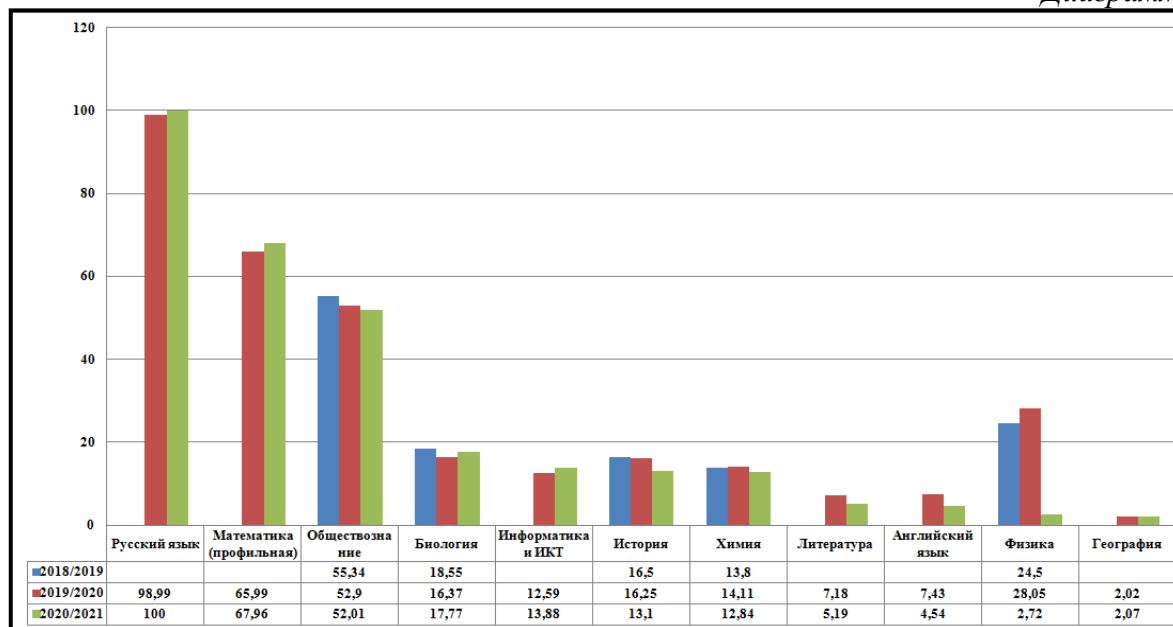
В 2021 году во всех ППЭ на базе ОУ осуществлялась печать КИМ в аудиториях и сканирование работ в ППЭ. В ходе подготовки к ЕГЭ были проведены ряд организационных и тренировочных мероприятий: инструктажи членов ГЭК, руководителей и работников ППЭ; тренировочные ЕГЭ с использованием новых технологических процедур; инструктажи и мероприятия для соблюдения санитарно-эпидемиологических условий при подготовке и проведении ЕГЭ в условиях распространения новой коронавирусной инфекции. Все работники ППЭ прошли он-лайн обучение в части соблюдения основных процедур при печати КИМ (последовательность действий при печати, формировании комплектов КИМ, чтении инструктажа), а также других организационных процедур (пропуск работников и участников в ППЭ, сопровождение участников ЕГЭ при перемещении по ППЭ, упаковка экзаменационных материалов).

В 2021 году аттестаты о среднем общем образовании выдавались на основании положительного результата экзамена по русскому языку в форме ЕГЭ, либо положительного результата по русскому языку и математике, которые сдавались по форме ГВЭ. В связи с этим был отменен предмет «Математика (базовая)» и выведен из обязательных для сдачи предметов «Русский язык». Аттестаты были получены 794 обучающимися - выпускниками 11 классов по результатам прохождения ГИА в основной период и 7 обучающихся оставлены для передачи в дополнительный (сентябрьский) период в связи с получением

отрицательного результата по факту пересдачи русского языка и математик в форме ГВЭ. ЕГЭ сдавали обучающиеся, планирующие поступать в ВУЗы. Обучающиеся, не планирующие поступление в ВУЗы, написали отказы от сдачи ЕГЭ (30 человек). По итогу ЕГЭ сдавали 771 обучающийся.

Перечень наиболее востребованных дисциплин по выбору для сдачи ЕГЭ остается постоянным на протяжении нескольких лет (см. Диаграмма 20).

Диаграмма 20



В приоритете предметов по выбору у обучающихся школ стал предмет «Математика (профильная)» - 524 человека, за ним следует предмет «Обществознание» - 401 человек, затем предмет «Биология» - 137 человек, «Информатика и ИКТ» - 107 человек, «История» - 101 человек, «Химия» - 99 человек, «Литература» - 40 человек, «Английский язык» - 35 человек, «Физика» - 21 человек, «География» - 16 человек. Предмет «Русский язык» являлся обязательным для сдачи. На диаграмме 20 представлен рейтинг учебных предметов в процентном отношении.

В 2021 году снизился процент выбора таких предметов, как «Физика» (на 25,33%), «Английский язык» (на 2,89%), «Литература» (на 1,99%), «Химия» (на 1,27%), «История» (на 3,15%), «Обществознание» (на 0,89%). Увеличилось количество учащихся, сдававших предметы «Математика (профильная)» (на 1,97%), «Биология» (на 1,4%), «Информатика и ИКТ» (на 1,29%), «География» (на 0,05%).

Предмет: «Информатика и ИКТ»

В 2021 году предмет «информатика и ИКТ» впервые проводился на территории Российской Федерации в формате КЕГЭ.

Таблица 10

	Всего обучающихся	Приняли участие в экзамене	% участия по школе	Не набрали минимальное количество баллов	% не набравших минимальное количество баллов	Качество знаний по предмету (по школе)
СОШ 1	88	14	15,91	0	0,00	100,00
СОШ 18	44	6	13,64	1	16,67	83,33
СОШ 25	25	5	20,00	1	20,00	80,00
СОШ 4	28	1	3,57	0	0,00	100,00
СОШ 40	28	5	17,86	1	20,00	80,00
СОШ 7	12	1	8,33	0	0,00	100,00

СОШ 8	50	5	10,00	1	20,00	80,00
СОШ 12	52	9	17,31	4	44,44	55,56
СОШ 17	60	13	21,67	1	7,69	92,31
СОШ 20	45	4	8,89	0	0,00	100,00
Гим.1	40	8	20,00	2	25,00	75,00
Гим.2	37	3	8,11	1	33,33	66,67
СОШ 3	76	8	10,53	0	0,00	100,00
СОШ 34	29	7	24,14	1	14,29	85,71
Кадет.	26	3	11,54	1	33,33	66,67
СОШ 5	25	8	32,00	0	0,00	100,00
Гим.11	80	7	8,75	2	28,57	71,43
Итого:	745	107	14,36	16	14,95	84,51

Из таблицы 10 видно, что средний показатель качества сдачи предмета «Информатика и ИКТ» по городу составляет 84,51% (в 2020 году - 81,02%). Минимальное качество знаний по предмету показали школы 12, Кадетская, Гимназия 2. Максимальный показатель у школ 1, 3, 4, 5, 7, 20. Общий % участия школ в экзамене по информатике составляет 81,82% (в 2020 году – 90%). Не набрали минимальный балл 16 обучающихся (14,95%). Средний балл – 54,58.

Не набрали минимальное количество баллов (40 баллов)

Диаграмма 21

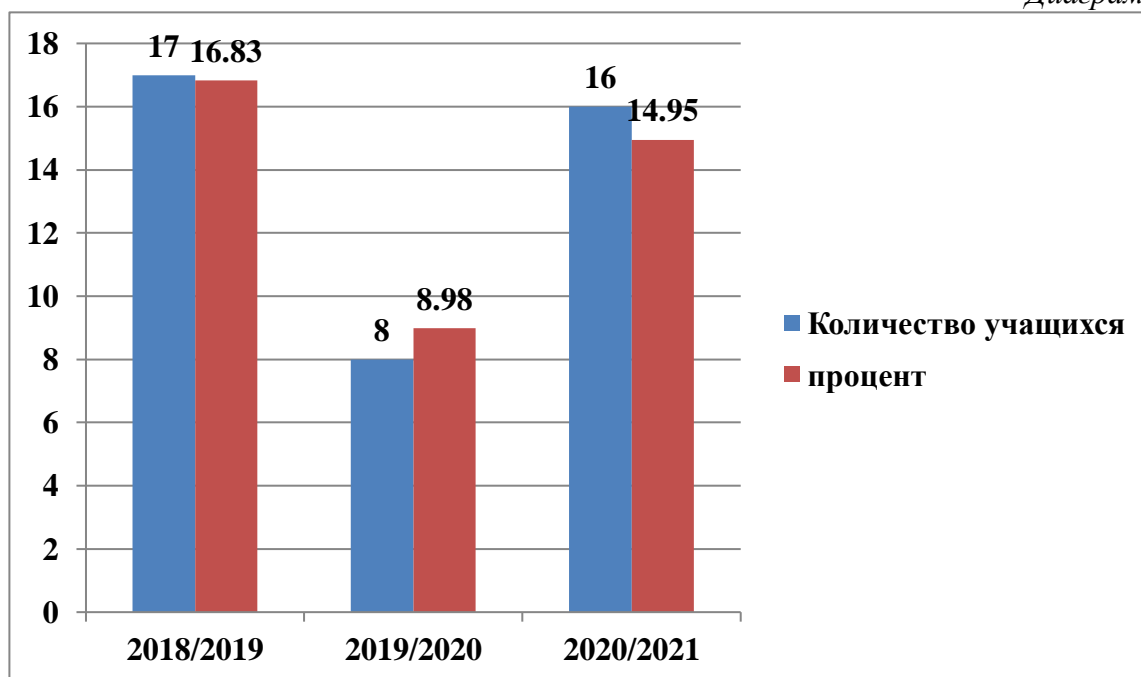


Диаграмма 21 показывает увеличение количества выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету «Информатика и ИКТ» (на 5,97% по сравнению с прошлым годом).

Обучающимися школ показаны высокие результаты по предмету «Информатика и ИКТ» (от 90 баллов и выше):

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №8» - 2 ученика (98 б., 95 б.),

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №12 с углублённым изучением отдельных предметов» - 1 ученик (90 б.),

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №17» - 1 ученик (93 б.),

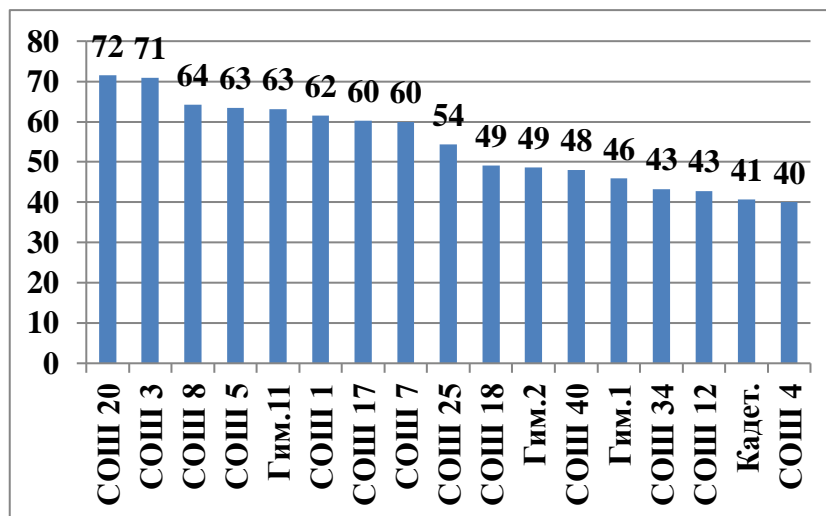
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» - 1 ученик (90 б.),

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №5» - 1 ученик (90 б.),

МБОУ «Гимназия №11» - 2 ученика (по 90 б.).

Рейтинг школ по предмету «Информатика и ИКТ»

Диаграмма 22



Предмет: «География»

Таблица 11

	Всего обучающихся	Приняли участие в экзамене	% участия по школе	Не набрали минимальное количество баллов	% не набравших минимальное количество баллов	Качество знаний по предмету (по школе)
СОШ 1	88	7	7,95	0	0	100,00
СОШ 25	25	2	8,00	0	0	100,00
СОШ 3	76	1	1,32	0	0	100,00
СОШ 4	28	1	3,57	0	0	100,00
СОШ 41	16	1	6,25	0	0	100,00
СОШ 17	60	1	1,67	0	0	100,00
СОШ 20	45	2	4,44	0	0	100,00
Гим.11	80	2	1,25	0	0	100,00
Гим.2	37	1	2,7	0	0	100,00
Итого:	420	18	4,29	0	0	100,00

Из таблицы 11 видно, что средний показатель качества сдачи предмета «География» по городу составляет 100% (в 2020 году – 100%). Общий % участия школ в экзамене по географии составляет 40,91% (в 2020 году - 35%). Средний балл – 52,19.

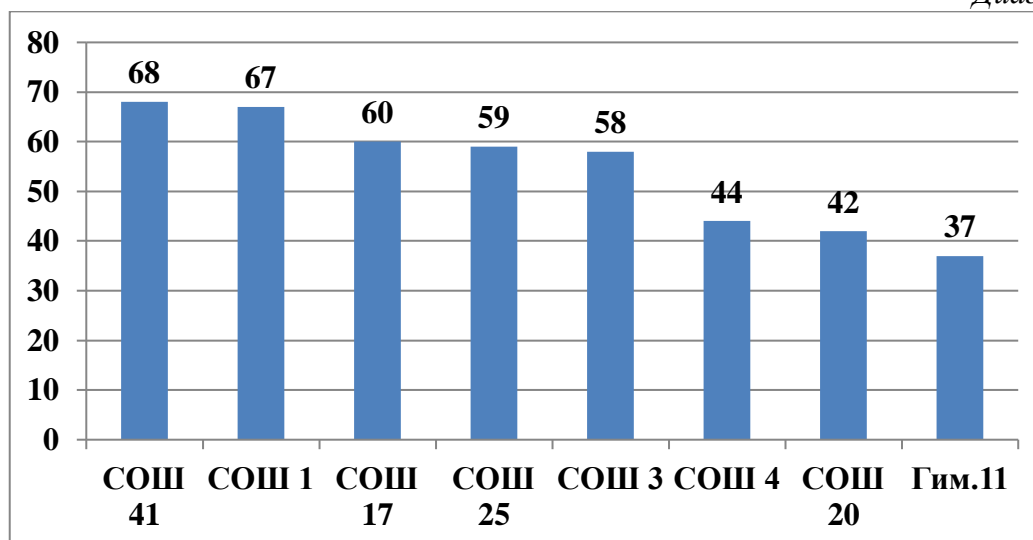
Обучающимися школ показаны высокие результаты по предмету «География» (от 90 баллов и выше):

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» - 1 ученик (Танаков Константин Николаевич – 96 б.)

На протяжении двух лет обучающихся, не набравших минимальный балл по географии нет.

Рейтинг школ по предмету «География»

Диаграмма 23



Предмет: «Литература»

Таблица 12

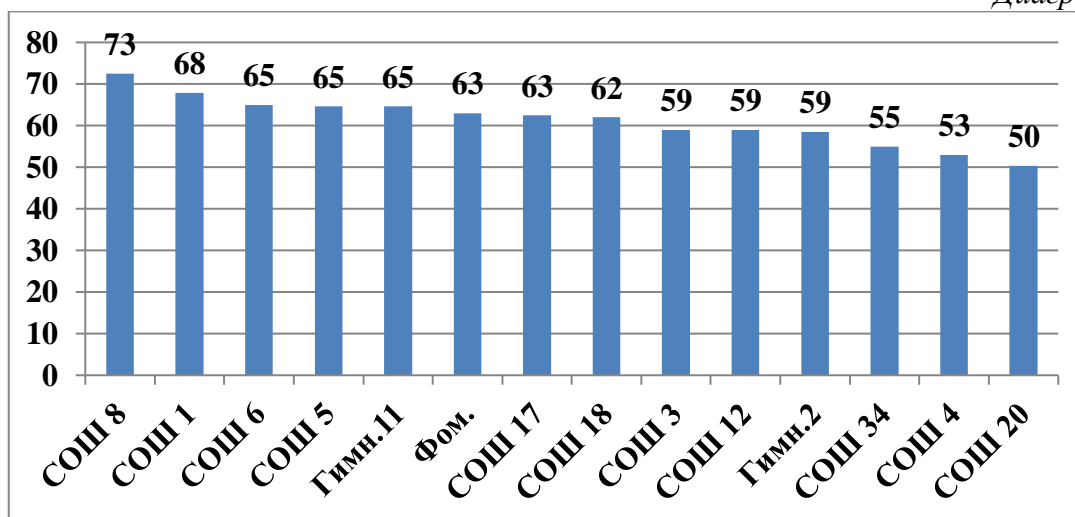
	Всего обучающихся	Приняли участие в экзамене	% участия по школе	Не набрали минимальное количество баллов	% не набравших минимальное количество баллов	Качество знаний по предмету (по школе)
СОШ 1	88	9	10,23	0	0,00	100,00
СОШ 18	44	3	6,82	0	0,00	100,00
СОШ 4	28	3	10,71	0	0,00	100,00
СОШ 41	16	3	18,75	0	0,00	100,00
СОШ 6	12	1	8,33	0	0,00	100,00
Фомин.	5	1	20,00	0	0,00	100,00
СОШ 8	50	2	4,00	0	0,00	100,00
СОШ 12	52	2	3,85	0	0,00	100,00
СОШ 17	60	4	6,67	0	0,00	100,00
СОШ 20	45	3	6,67	0	0,00	100,00
Гим.2	37	2	5,41	0	0,00	100,00
СОШ 3	76	1	1,32	0	0,00	100,00
СОШ 34	29	1	3,45	0	0,00	100,00
Гим.11	80	5	6,25	0	0,00	100,00
Итого:	622	40	6,43	0	0,00	100,00

Из таблицы 12 видно, что средний показатель качества сдачи предмета «Литература» по городу составляет 100% (в 2020 году – 100%). Общий % участия школ в экзамене по литературе составляет 68,18 (в 2020 году - 80%). Средний балл – 61,21.

На протяжении трех лет обучающихся, не набравших минимальный балл по литературе нет.

Рейтинг школ по предмету «Литература»

Диаграмма 24



Предмет: «Русский язык»

Таблица 13

	Всего обучающихся	Приняли участие в экзамене	% участия по школе	Не набрали минимальное количество баллов	% не набравших минимальное количество баллов	Качество знаний по предмету (по школе)
СОШ 1	88	88	100,00	0	0,00	100,00
СОШ 18	44	40	90,91	0	0,00	100,00
СОШ 25	25	25	100,00	0	0,00	100,00
СОШ 33	4	4	100,00	0	0,00	100,00
СОШ 4	28	21	75,00	0	0,00	100,00
СОШ 40	28	25	89,29	0	0,00	100,00
СОШ 41	16	15	93,75	0	0,00	100,00
СОШ 6	12	10	83,33	0	0,00	100,00
СОШ 7	12	6	50,00	0	0,00	100,00
СОШ 8	50	50	100,00	1	2,00	98,00
Фомин.	5	5	100,00	0	0,00	100,00
СОШ 12	52	50	96,15	0	0,00	100,00
СОШ 17	60	60	100,00	0	0,00	100,00
СОШ 20	45	45	100,00	0	0,00	100,00
Гим.1	40	39	97,50	0	0,00	100,00
Гим.2	37	37	100,00	0	0,00	100,00
СОШ 3	76	75	98,68	0	0,00	100,00
СОШ 34	29	29	100,00	0	0,00	100,00
Кадет.	26	23	88,46	0	0,00	100,00
СОШ 5	25	25	100,00	0	0,00	100,00
СОШ 9	17	17	100,00	0	0,00	100,00
Гим.11	80	80	100,00	0	0,00	100,00
Итого:	799	769	96,25	1	0,13	99,87

Из таблицы 13 видно, что средний показатель качества сдачи предмета «Русский язык» по городу составляет 99,87% (в 2020 году - 98,62%). Минимальное качество знаний по предмету показали школа 8 (98%). У остальных школ максимальный показатель (100%).

Общий % участия школ в экзамене по русскому языку составляет 100% (в 2020 году – 100%). Не набрал минимальный балл 1 обучающийся – 0,13% (в 2020 году -5 обучающихся - 1,38%). Средний балл – 72,94.

Не набрали минимальное количество баллов (36 баллов)

Диаграмма 25

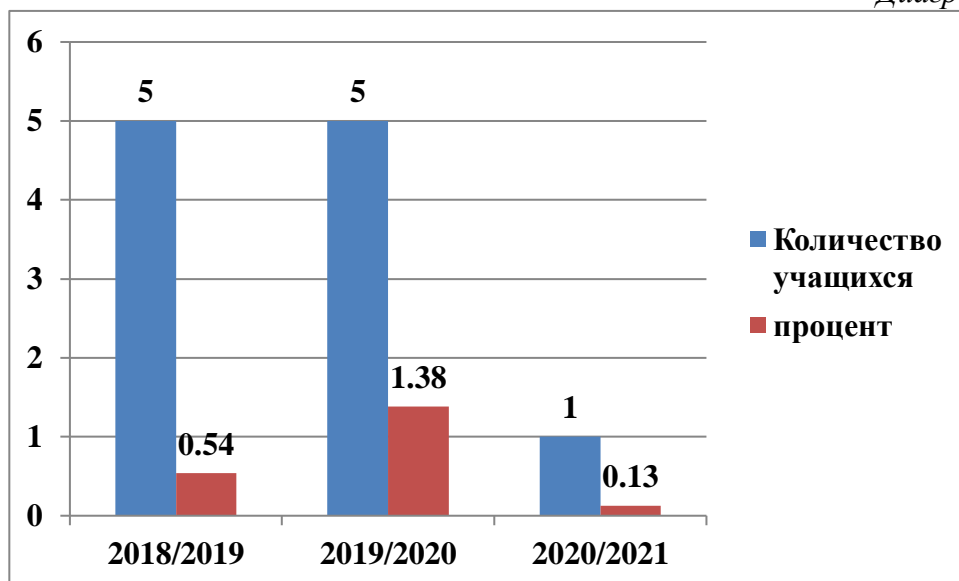
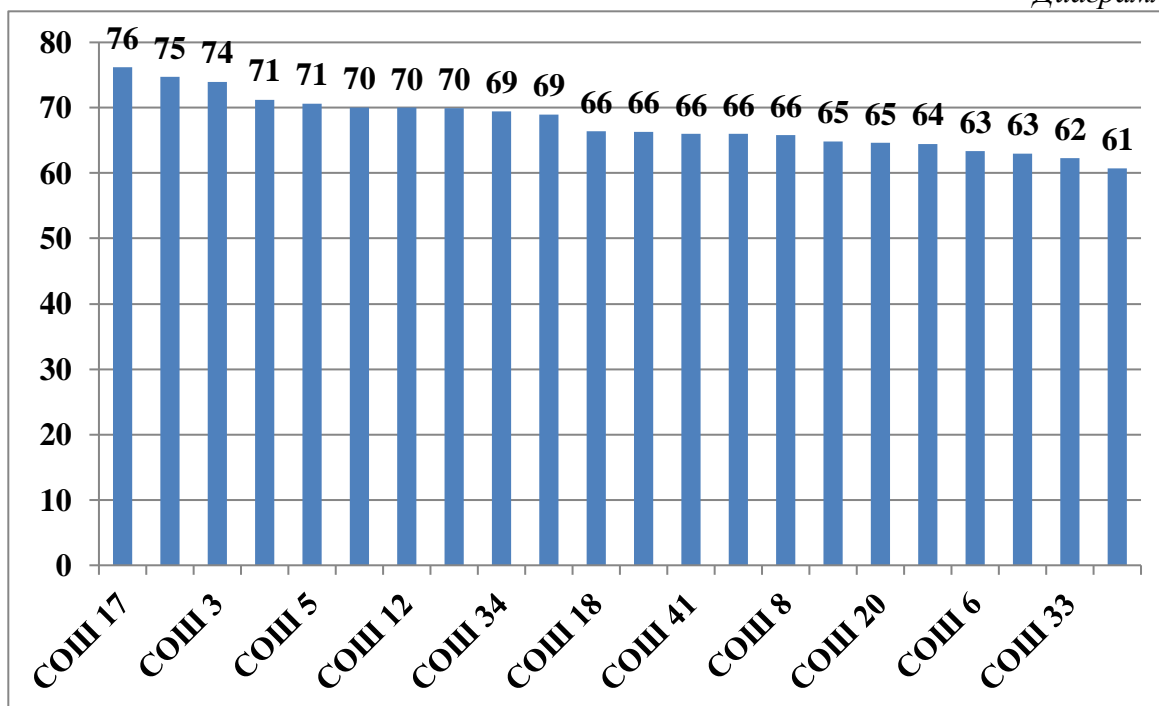


Диаграмма 25 показывает уменьшение количества выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету «Русский язык» (на 1,25% по сравнению с прошлым годом).

Рейтинг школ по предмету «Русский язык»

Диаграмма 26



В 2021 году в форме государственного выпускного экзамена предмет «Русский язык» сдавали 30 обучающихся.

Итоги сдачи русского языка (ГВЭ)

Таблица 14

	"2"	"3"	"4"	"5"
СОШ 18	1	2	1	0
СОШ 3	0	1	0	0
Кадетская	0	2	1	0
СОШ 4	0	5	1	0
СОШ 40	1	1	1	0
СОШ 41	0	1	0	0
СОШ 6	1	1	0	0
СОШ 7	1	6	0	0
СОШ 12	0	0	2	0
Гимназия 1	0	1	0	0
	4	20	6	0

В основной день сдачи экзамена на оценку «2» написали 5 обучающихся. После пересдачи экзамена по предмету «Русский язык» повысил свой результат (до оценки «3») один ученик.

Обучающимися школ показаны высокие результаты по предмету «Русский язык» (от 90 баллов и выше): 67 человек.

Обучающиеся, набравшие максимально возможное количество баллов (100 баллов):

- 2 из МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 17»;
- 1 из МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3».

Предмет: «Математика (профильная)»

Таблица 15

	Всего обучающихся	Приняли участие в экзамене	% участия по школе	Не набрали минимальное количество баллов	% не набравших минимальное количество баллов	Качество знаний по предмету (по школе)
СОШ 1	88	67	76,14	4	5,97	94,03
СОШ 18	44	23	52,27	9	39,13	60,87
СОШ 25	25	20	80,00	1	5,00	95,00
СОШ 33	4	2	50,00	1	50,00	50,00
СОШ 4	28	8	28,57	0	0,00	100,00
СОШ 40	28	17	60,71	3	17,65	82,35
СОШ 41	16	10	62,50	2	20,00	80,00
СОШ 6	12	4	33,33	0	0,00	100,00
СОШ 7	12	4	33,33	1	25,00	75,00
СОШ 8	50	15	30,00	4	26,67	73,33
Фомин.	5	1	20,00	0	0,00	100,00
СОШ 12	52	42	80,77	3	7,14	92,86
СОШ 17	60	46	76,67	1	2,17	97,83
СОШ 20	45	27	60,00	2	7,41	92,59
Гим.1	40	34	85,00	4	11,76	88,24
Гим.2	37	30	81,08	4	13,33	86,67
СОШ 3	76	62	81,58	2	3,23	96,77
СОШ 34	29	19	65,52	3	15,79	84,21
Кадет.	26	14	53,85	0	0,00	100,00
СОШ 5	25	17	68,00	0	0,00	100,00
СОШ 9	17	11	64,71	1	9,09	90,91

Гим.11	80	52	65,00	2	3,85	96,15
Итого:	799	525	65,71	47	8,95	91,05

Из таблицы 15 видно, что средний показатель качества сдачи предмета «Математика (профильная)» по городу составляет 91,05% (в 2020 году - 84,34%). Минимальное качество знаний по предмету показала школа 33 (50%). Максимальный показатель у школ 4, 5, 6, кадетская и Фоминская (100%). Общий % участия школ в экзамене по математике (профильной) составляет 100% (в 2020 году – 100%). Не набрали минимальный балл 47 обучающихся – 8,95% (в 2020 году - 63 обучающихся - 15,67%). Средний балл – 58,72.

Не набрали минимальное количество баллов (27 баллов)

Диаграмма 27

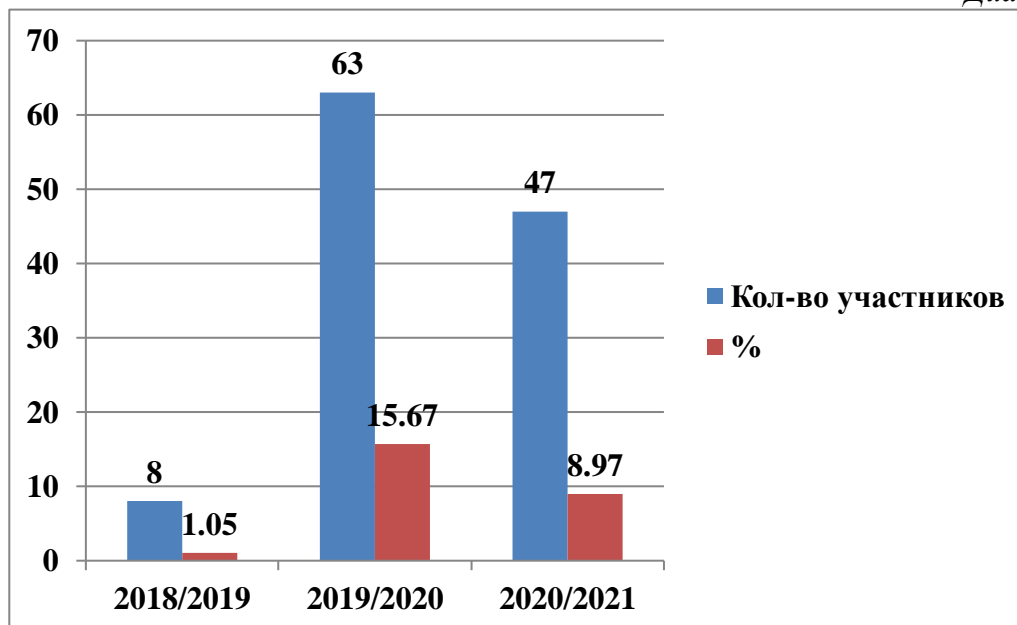
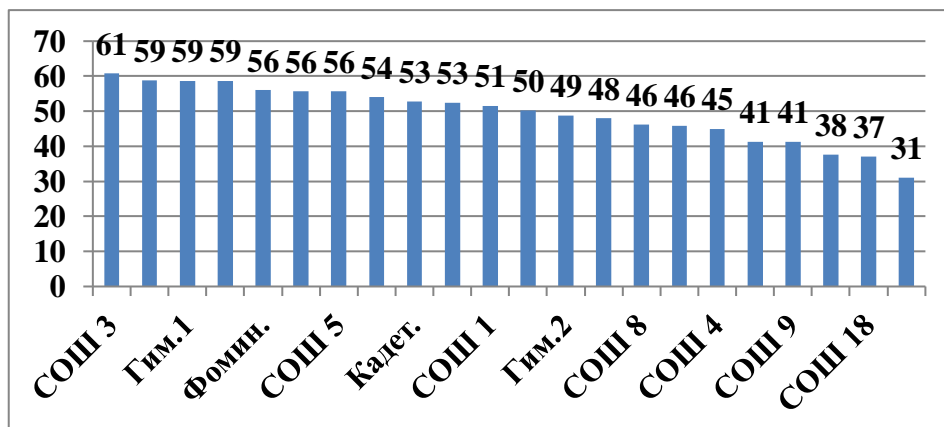


Диаграмма 27 показывает уменьшение количества выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету «Математика (профильная)» (на 6,69% по сравнению с прошлым годом).

Обучающимися школ показаны высокие результаты (от 90 баллов и выше):
 МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» - 1 ученик (92 б.);
 МБОУ «Кадетская школа» - 1 ученик (94 б.)

Рейтинг школ по предмету «Математика (профильная)»

Диаграмма 28



Предмет: «Физика»

Таблица 16

	Всего обучающихся	Приняли участие в экзамене	% участия по школе	Не набрали минимальное количество баллов	% не набравших минимальное количество баллов	Качество знаний по предмету (по школе)
СОШ 1	88	21	23,86	0	0,00	100,00
СОШ 18	44	5	11,36	0	0,00	100,00
СОШ 25	25	8	32,00	3	37,50	62,50
СОШ 4	28	3	10,71	2	66,67	33,33
СОШ 40	28	8	28,57	1	12,50	87,50
СОШ 41	16	3	18,75	2	66,67	33,33
СОШ 6	12	2	16,67	0	0,00	100,00
СОШ 7	12	1	8,33	0	0,00	100,00
СОШ 8	51	3	5,88	2	66,67	33,33
СОШ 12	52	18	34,62	2	11,11	88,89
СОШ 17	60	12	20,00	1	8,33	91,67
СОШ 20	45	12	26,67	1	8,33	91,67
Гим.1	40	12	30,00	0	0,00	100,00
Гим.2	37	9	24,32	0	0,00	100,00
СОШ 3	76	26	34,21	1	3,85	96,15
СОШ 34	29	7	24,14	3	42,86	57,14
Кадет.	26	8	30,77	0	0,00	100,00
СОШ 5	25	6	24,00	0	0,00	100,00
СОШ 9	17	6	35,29	0	0,00	100,00
Гим.11	80	22	27,50	0	0,00	100,00
Итого:	791	192	24,27	18	9,38	90,63

Из таблицы 16 видно, что средний показатель качества сдачи предмета «Физика» по городу составляет 90,63 (в 2020 году - 89,46%). Минимальное качество знаний по предмету показали школы 4, 41, 8 (33,33%). Максимальное качество знаний по сдаваемому предмету (100%) показали школы 1, 18, 6, 7, 5, 9, Кадетская, гимназия 1, гимназия 11. Общий %

участия школ в экзамене по физике составляет 90,91% (в 2020 году - 100%). Не набрали минимальный балл 18 обучающихся – 9,38% (в 2020 году - 7,6%). Средний балл – 44,78.

Не набрали минимальное количество баллов (36 баллов)

Диаграмма 29

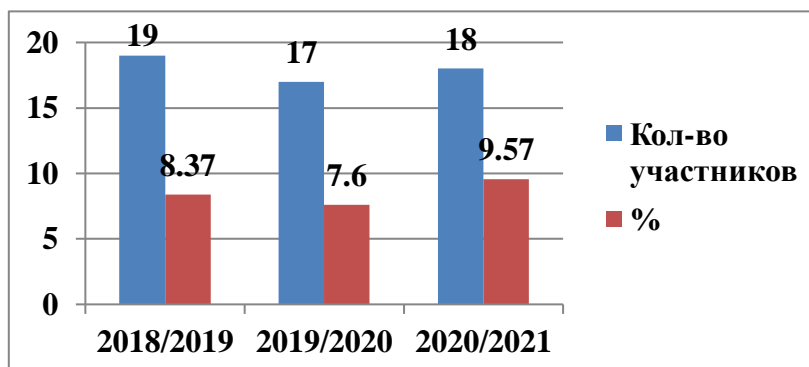


Диаграмма 28 показывает увеличение количества выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету «Физика» (на 1,97% по сравнению с прошлым годом).

Обучающимися школ показаны высокие результаты (от 90 баллов и выше):

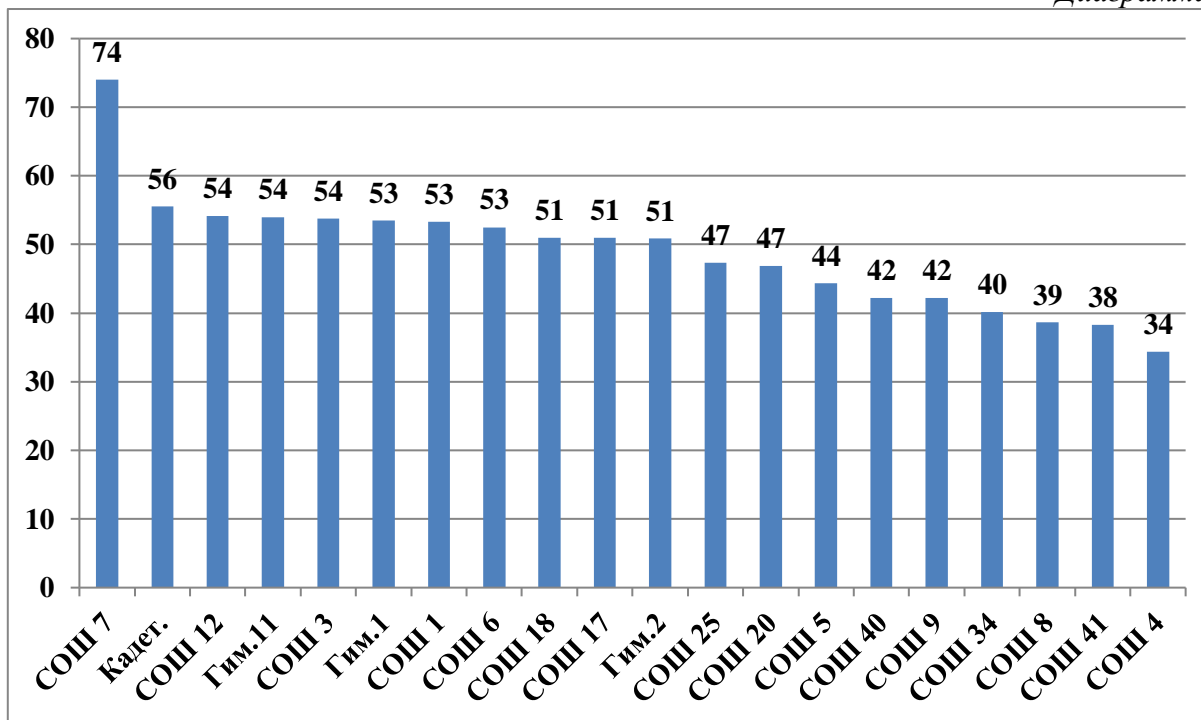
МБОУ «Гимназия 1» - 1 ученик (Попова Ольга Денисовна - 93 б.);

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» - 1 ученик (Назаров Тимур Александрович - 95 б.);

МБОУ «Кадетская школа» - 1 ученик (Демидов Илья Александрович - 91 б.).

Рейтинг школ по предмету «Физика»

Диаграмма 30



Предмет: «Химия»

Таблица 17

	Всего обучающихся	Приняли участие в экзамене	% участия по школе	Не набрали минимальное количество баллов	% не набравших минимальное количество баллов	Качество знаний по предмету (по школе)
СОШ 1	88	7	7,95	2	28,57	71,43
СОШ 18	44	4	9,09	3	75,00	25,00
СОШ 25	25	3	12,00	2	66,67	33,33
СОШ 40	28	2	7,14	0	0,00	100,00
СОШ 6	12	1	8,33	0	0,00	100,00
СОШ 8	51	5	9,80	2	40,00	60,00
СОШ 12	52	6	11,54	1	16,67	83,33
СОШ 17	60	3	5,00	1	33,33	66,67
СОШ 20	45	9	20,00	1	11,11	88,89
Гим.1	40	7	17,50	1	14,29	85,71
Гим.2	37	3	8,11	0	0,00	100,00
СОШ 3	76	20	26,32	1	5,00	95,00
СОШ 34	29	4	13,79	1	25,00	75,00
Кадет.	26	1	3,85	0	0,00	100,00
СОШ 5	25	4	16,00	1	25,00	75,00
СОШ 9	17	1	5,88	1	100,00	0,00
Гим.11	80	20	25,00	4	20,00	80,00
Итого:	735	100	13,61	21	21,00	79,00

Из таблицы 17 видно, что средний показатель качества сдачи предмета «Химия» по городу составляет 79% (в 2020 году - 75,01%). Минимальное качество знаний по предмету показала школа 9 (0%). Школы 6, 40, гимназия 2, Кадетская показали максимальное качество знаний по сдаваемому предмету (100%). Общий % участия школ в экзамене по химии составляет 77,27 (в 2020 году - 80%). Не набрали минимальный балл 21 обучающийся – 21% (в 2020 году - 24,4%). Средний балл – 46,19.

Не набрали минимальное количество баллов (36 баллов)

Диаграмма 31

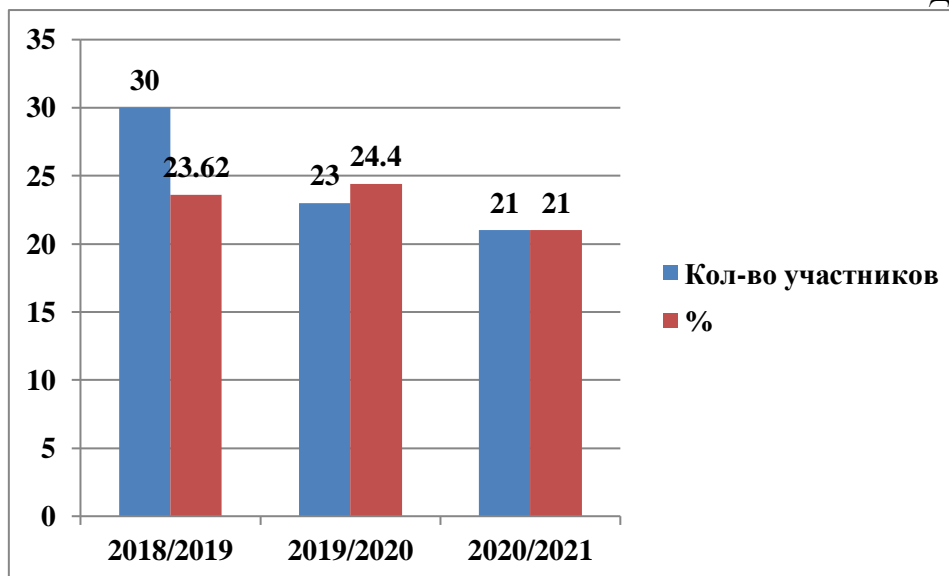


Диаграмма 31 показывает уменьшение количества выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету «Химия» (на 3,4% по сравнению с прошлым годом).

Обучающимися школ показаны высокие результаты (от 90 баллов и выше):

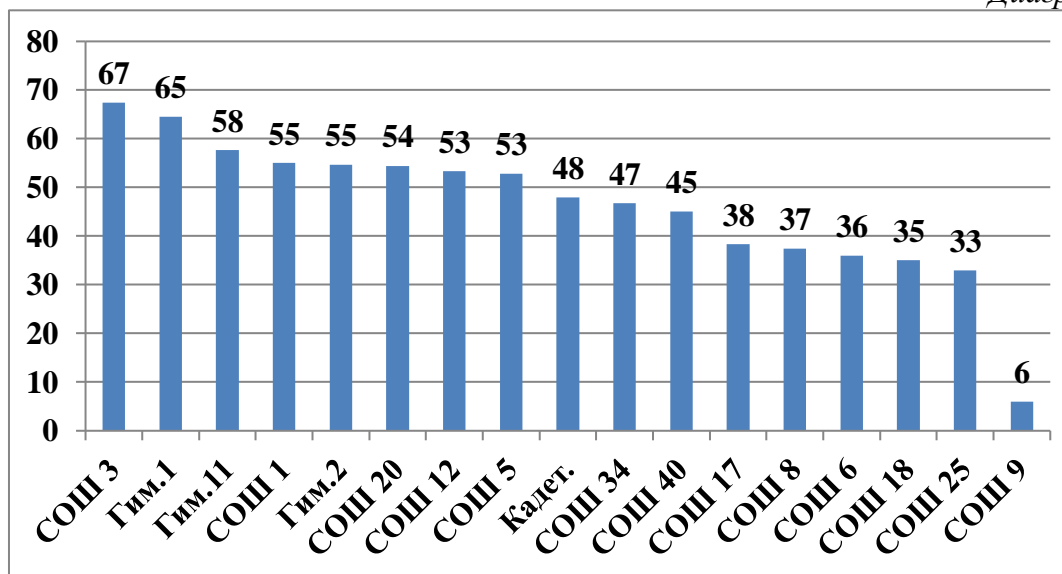
- МБОУ «Гимназия №1» - 2 ученика (95 б., 90 б.);
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» - 1 ученик (90 б.);
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №5» - 1 ученик (91 б.);
- МБОУ «Гимназия №11» - 2 ученика (91 б., 90 б.).

Обучающиеся, набравшие максимально возможное количество баллов (100 баллов):

- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» - 1 ученик.

Рейтинг школ по предмету «Химия»

Диаграмма 32



Предмет: «История»

Таблица 18

	Всего обучающихся	Приняли участие в экзамене	% участия по школе	Не набрали минимальное количество баллов	% не набравших минимальное количество баллов	Качество знаний по предмету (по школе)
СОШ 1	88	15	17,05	0	0,00	100,00
СОШ 18	44	9	20,45	2	22,22	77,78
СОШ 25	25	2	8,00	0	0,00	100,00
СОШ 4	28	2	7,14	2	100,00	0,00
СОШ 40	28	5	17,86	2	40,00	60,00
СОШ 41	16	2	12,50	0	0,00	100,00
СОШ 6	12	4	33,33	0	0,00	100,00
СОШ 7	12	3	25,00	0	0,00	100,00
СОШ 8	51	6	11,76	0	0,00	100,00
СОШ 12	52	4	7,69	0	0,00	100,00
СОШ 17	60	5	8,33	2	40,00	60,00
СОШ 20	45	5	11,11	1	20,00	80,00
Гим.1	40	4	10,00	1	25,00	75,00
Гим.2	37	3	8,11	1	33,33	66,67
СОШ 3	76	2	2,63	0	0,00	100,00

СОШ 34	29	4	13,79	0	0,00	100,00
Кадет.	26	5	19,23	0	0,00	100,00
СОШ 5	25	4	16,00	0	0,00	100,00
СОШ 9	17	5	29,41	0	0,00	100,00
Гим.11	80	14	17,50	1	7,14	92,86
Итого:	791	103	13,02	12	11,65	88,35

Из таблицы 18 видно, что средний показатель качества сдачи предмета «История» по городу составляет 88,35% (в 2020 году - 87,16%). Минимальное качество знаний по предмету показала школа 40 (60%). Максимальный показатель у школ 1, 25, 41, 6, 7, 8, 12, 3, 34, 5, 9, Кадетская (100%). Общий % участия школ в экзамене по истории составляет 90,91% (в 2020 году - 95%). Не набрали минимальный балл 12 обучающихся – 11,65% (в 2020 году - 12,84%). Средний балл – 49,55.

Не набрали минимальное количество баллов (32 балла)

Диаграмма 33

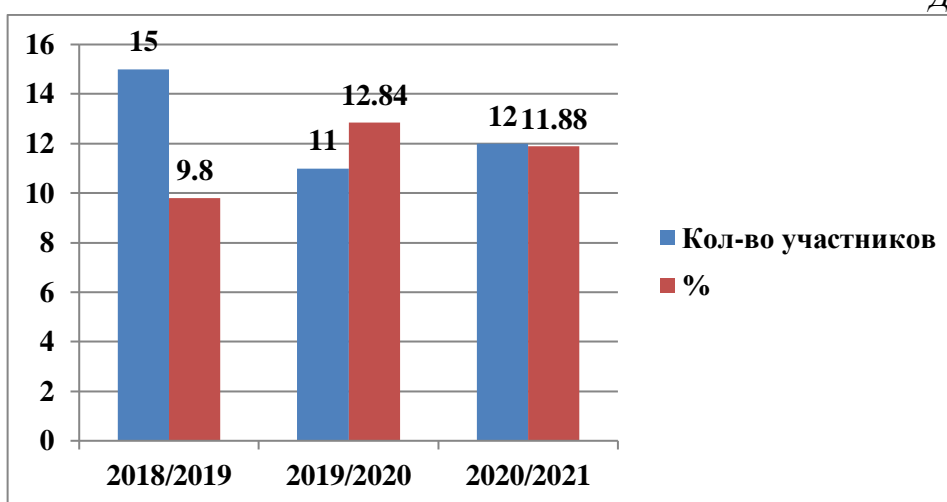
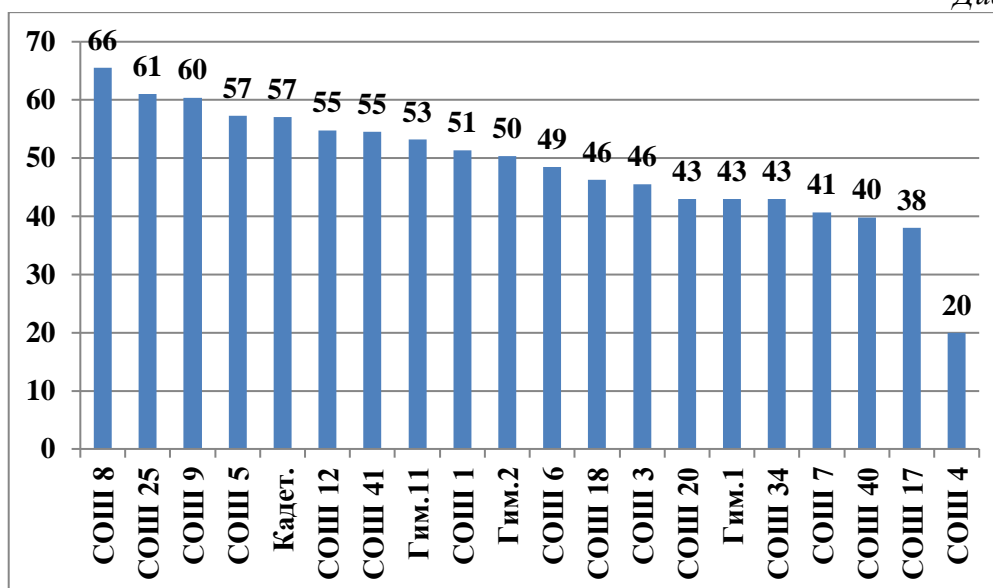


Диаграмма 33 показывает уменьшение количества выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету «История» (на 0,96% по сравнению с прошлым годом).

Обучающихся, показавших высокие результаты по предмету «История» (90 баллов и выше) – нет.

Рейтинг школ по предмету «История»

Диаграмма 34



Предмет: «Обществознание»

Таблица 19

	Всего обучающихся	Приняли участие в экзамене	% участия по школе	Не набрали минимальное количество баллов	% не набравших минимальное количество баллов	Качество знаний по предмету (по школе)
СОШ 1	88	51	57,95	4	7,84	92,16
СОШ 18	44	25	56,82	8	32,00	68,00
СОШ 25	25	9	36,00	1	11,11	88,89
СОШ 33	4	4	100,00	0	0,00	100,00
СОШ 4	28	16	57,14	6	37,50	62,50
СОШ 40	28	16	57,14	4	25,00	75,00
СОШ 41	16	10	62,50	2	20,00	80,00
СОШ 6	12	7	58,33	2	28,57	71,43
СОШ 7	12	4	33,33	2	50,00	50,00
СОШ 8	51	30	58,82	10	34,48	66,66
Фомин.	5	5	100,00	0	0,00	100,00
СОШ 12	52	22	42,31	1	4,55	95,45
СОШ 17	60	35	58,33	2	5,71	94,29
СОШ 20	45	22	48,89	7	31,82	68,18
Гим.1	40	18	45,00	5	27,78	72,22
Гим.2	37	24	64,86	4	16,67	83,33
СОШ 3	76	26	34,21	4	15,38	84,62
СОШ 34	29	17	58,62	4	23,53	76,47
Кадет.	26	11	42,31	1	9,09	90,91
СОШ 5	25	11	44,00	3	27,27	72,73
СОШ 9	17	5	29,41	0	0,00	100,00
Гим.11	80	33	41,25	3	9,09	90,91
Итого:	800	400	50,00	73	18,25	81,75

Из таблицы 19 видно, что средний показатель качества сдачи предмета «Обществознание» по городу составляет 81,75 (в 2020 году - 70,40%). Минимальное

качество знаний по предмету показала школа 7 (50%). Максимальный показатель у школ 33, 9, Фоминская 100%). Общий % участия школ в экзамене по обществознанию составляет 100% (в 2020 году – 100%). Не набрали минимальный балл 73 обучающихся – 18,25% (в 2020 году - 29,61%). Средний балл – 57,06.

Обучающимися школ показаны высокие результаты (от 90 баллов и выше):

- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №18» - 1 ученик (97 б.);
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №25» - 1 ученик (97 б.);
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №17» - 2 ученика (93 б., 93 б.);
- МБОУ «Гимназия №2» - 2 ученика (95 б., 93 б.);
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №5» - 1 ученик (93 б.);
- МБОУ «Гимназия №11» - 1 ученик (95 б.).

Не набрали минимальное количество баллов (42 балла)

Диаграмма 35

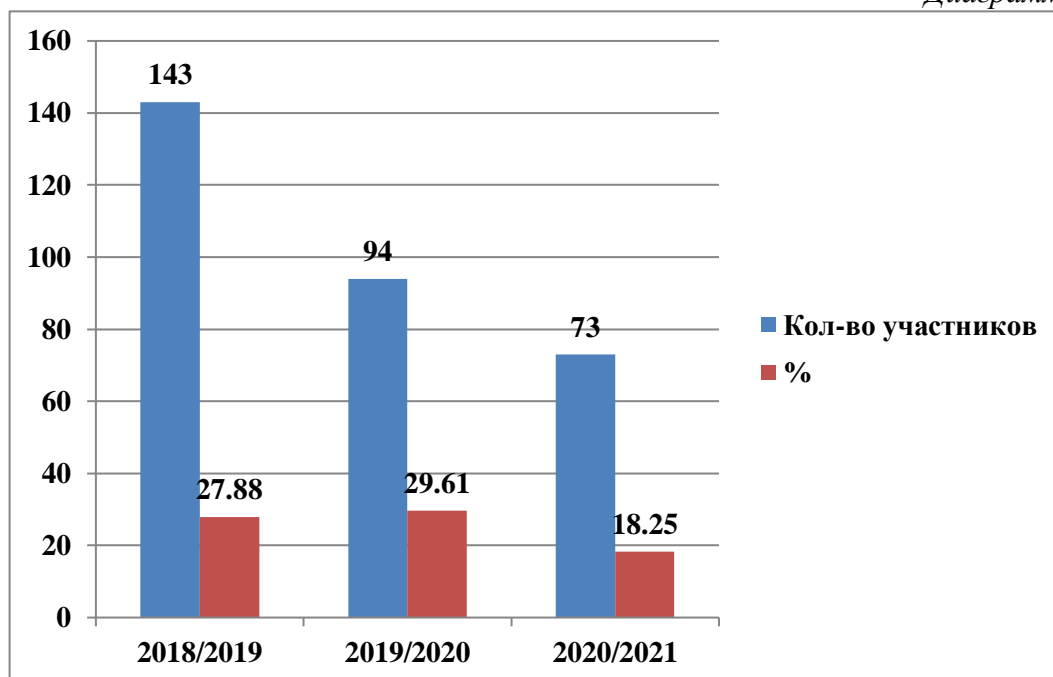
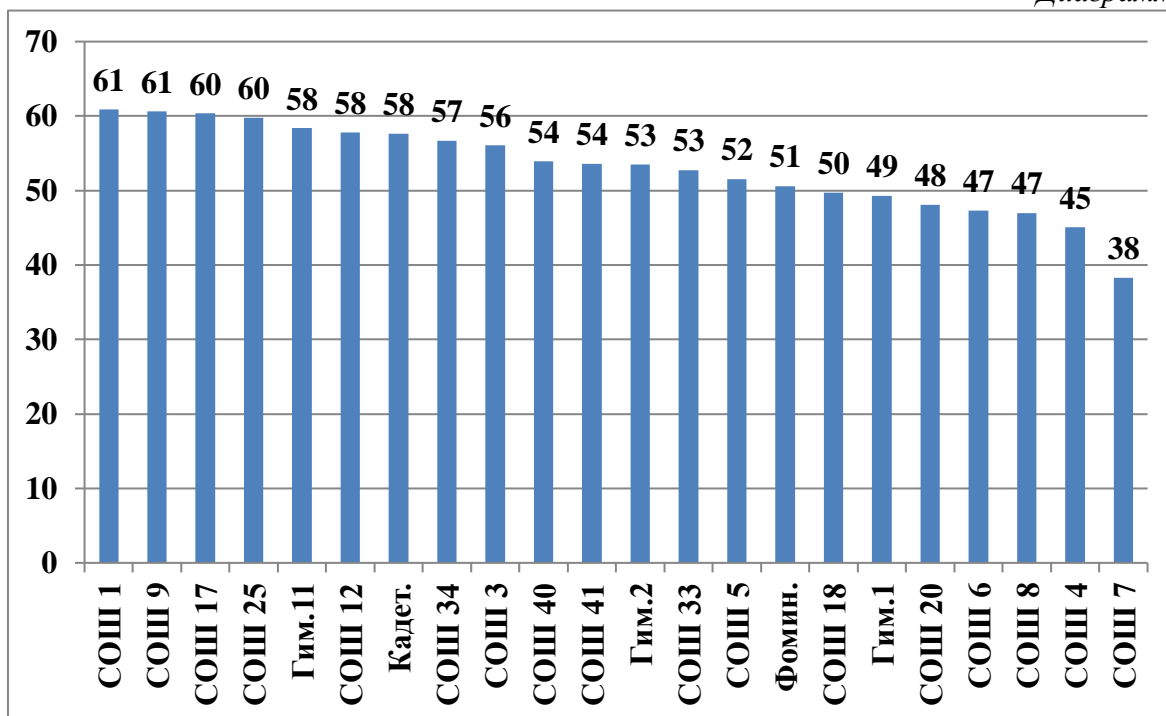


Диаграмма 35 показывает уменьшение количества выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету «Обществознание» (на 11,36% по сравнению с прошлым годом).

Рейтинг школ по предмету «Обществознание»

Диаграмма 36



Предмет: «Биология»

Таблица 20

	Всего обучающихся	Приняли участие в экзамене	% участия по школе	Не набрали минимальное количество баллов	% не набравших минимальное количество баллов	Качество знаний по предмету (по школе)
СОШ 1	88	13	14,77	2	15,38	84,62
СОШ 18	44	2	4,55	0	0,00	100,00
СОШ 25	25	2	8,00	1	50,00	50,00
СОШ 33	4	3	75,00	0	0,00	100,00
СОШ 4	28	1	3,57	0	0,00	100,00
СОШ 40	28	5	17,86	0	0,00	100,00
СОШ 6	12	2	16,67	0	0,00	100,00
СОШ 8	51	13	25,49	6	46,15	53,85
СОШ 12	52	10	19,23	1	10,00	90,00
СОШ 17	60	7	11,67	2	28,57	71,43
СОШ 20	45	11	24,44	4	36,36	63,64
Гим.1	40	7	17,50	2	28,57	71,43
Гим.2	37	7	18,92	2	28,57	71,43
СОШ 3	76	17	22,37	1	5,88	94,12
СОШ 34	29	7	24,14	2	28,57	71,43
Кадет.	26	2	7,69	0	0,00	100,00
СОШ 5	25	5	20,00	0	0,00	100,00
СОШ 9	17	2	11,76	2	100,00	0,00

Гим.11	80	21	26,25	1	4,76	95,24
Итого:	767	137	17,86	26	18,98	81,02

Из таблицы 20 видно, что средний показатель качества сдачи предмета «Биология» по городу составляет 81,02% (в 2020 году - 82,77%). Минимальное качество знаний по предмету показала школа 9 (0%). Максимальный показатель у школ 18, 33, 4, 40, 6, 5, Кадетская (100%). Общий % участия школ в экзамене по биологии составляет 86,36% (в 2020 году - 90%). Не набрали минимальный балл 26 обучающихся – 18,98% (в 2020 году - 17,29%). Средний балл – 49,53.

Обучающимися школ показаны высокие результаты (от 90 баллов и выше):
- МБОУ «Гимназия №11» - 1 ученик (93 б.).

Не набрали минимальное количество баллов (36 баллов)

Диаграмма 37

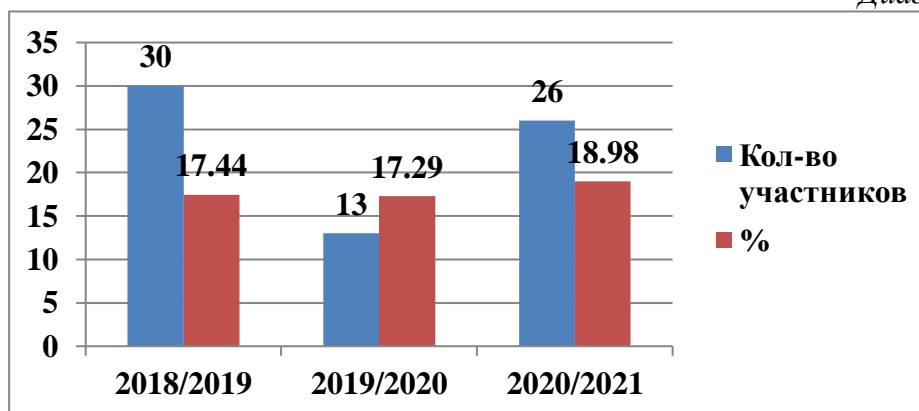
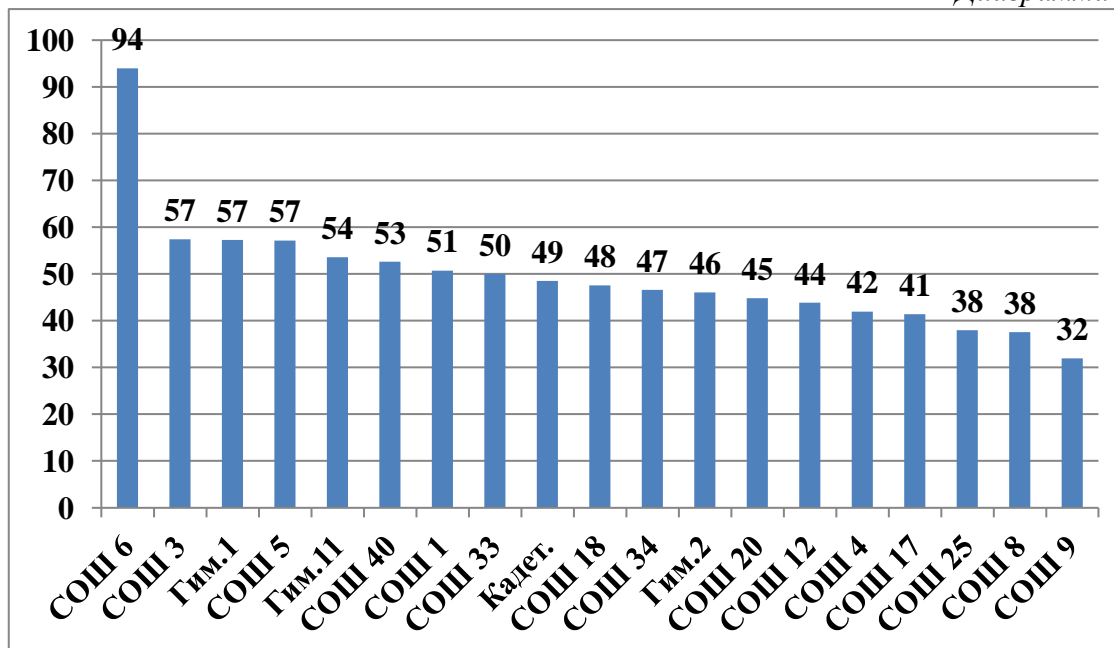


Диаграмма 37 показывает увеличение количества выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету «Биология» (на 1,69% по сравнению с прошлым годом).

Рейтинг школ по предмету «Биология»

Диаграмма 38



Предмет: «Английский язык»

Таблица 21

	Всего обучающихся	Приняли участие в экзамене	% участия по школе	Не набрали минимальное количество баллов	% не набравших минимальное количество баллов	Качество знаний по предмету (по школе)
СОШ 1	88	8	9,09	0	0,00	100,00
СОШ 18	44	2	4,55	0	0,00	100,00
СОШ 25	25	1	4,00	0	0,00	100,00
СОШ 4	28	2	7,14	0	0,00	100,00
СОШ 40	28	1	3,57	0	0,00	100,00
СОШ 41	16	2	12,50	0	0,00	100,00
СОШ 8	51	5	9,80	0	0,00	100,00
СОШ 17	60	2	3,33	0	0,00	100,00
СОШ 20	45	2	4,44	0	0,00	100,00
Гим.2	37	2	5,41	0	0,00	100,00
СОШ 3	76	2	2,63	0	0,00	100,00
СОШ 34	29	1	3,45	0	0,00	100,00
Кадет.	26	1	3,85	0	0,00	100,00
СОШ 5	25	2	8,00	0	0,00	100,00
Гим.11	80	2	2,50	0	0,00	100,00
Итого:	658	35	5,32	0	0,00	100,00

Из таблицы 21 видно, что средний показатель качества сдачи предмета «Английский язык» по городу составляет 100% (в 2020 году - 100%). Общий % участия школ в экзамене по английскому языку составляет 68,18% (в 2020 году - 72,72%). Средний балл – 69,18.

Обучающимися школ показаны высокие результаты (от 90 баллов и выше):

- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №8» - 1 ученик (95б.);
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №17» - 2 ученика (98 б., 95 б.);
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №5» - 1 ученик (91 б.).

Не набрали минимальное количество баллов (36 баллов)

Диаграмма 39

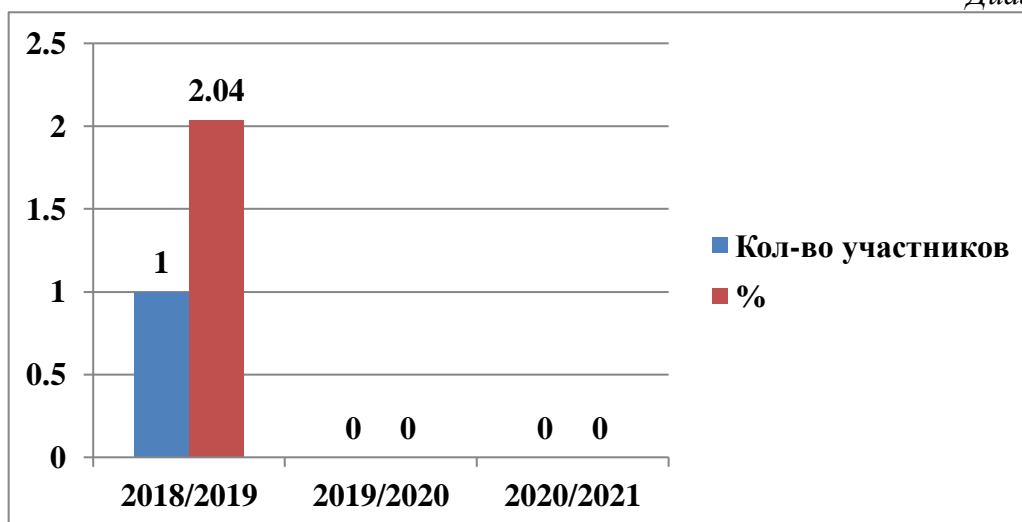
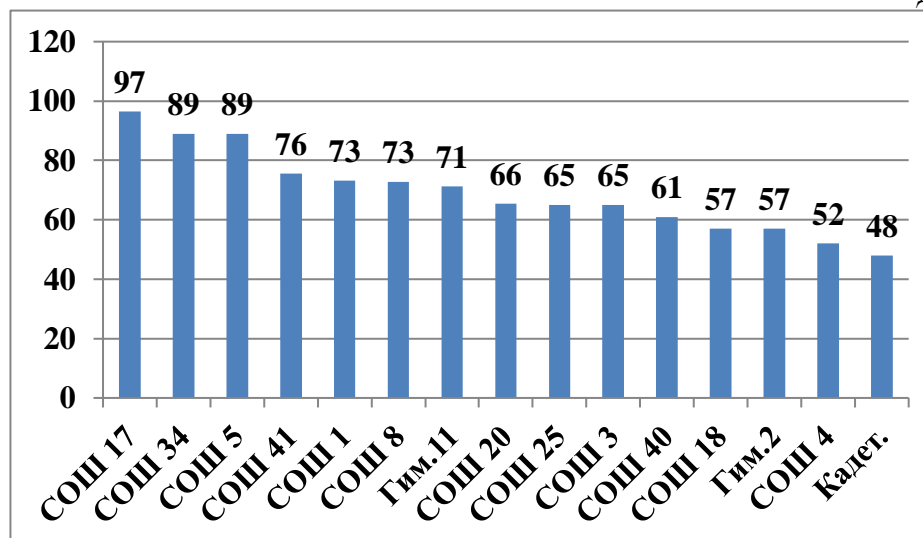


Диаграмма 39 показывает что выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету «Английский язык» нет, данная тенденция сохраняется второй год.

Рейтинг школ по предмету «Английский язык»

Диаграмма 40

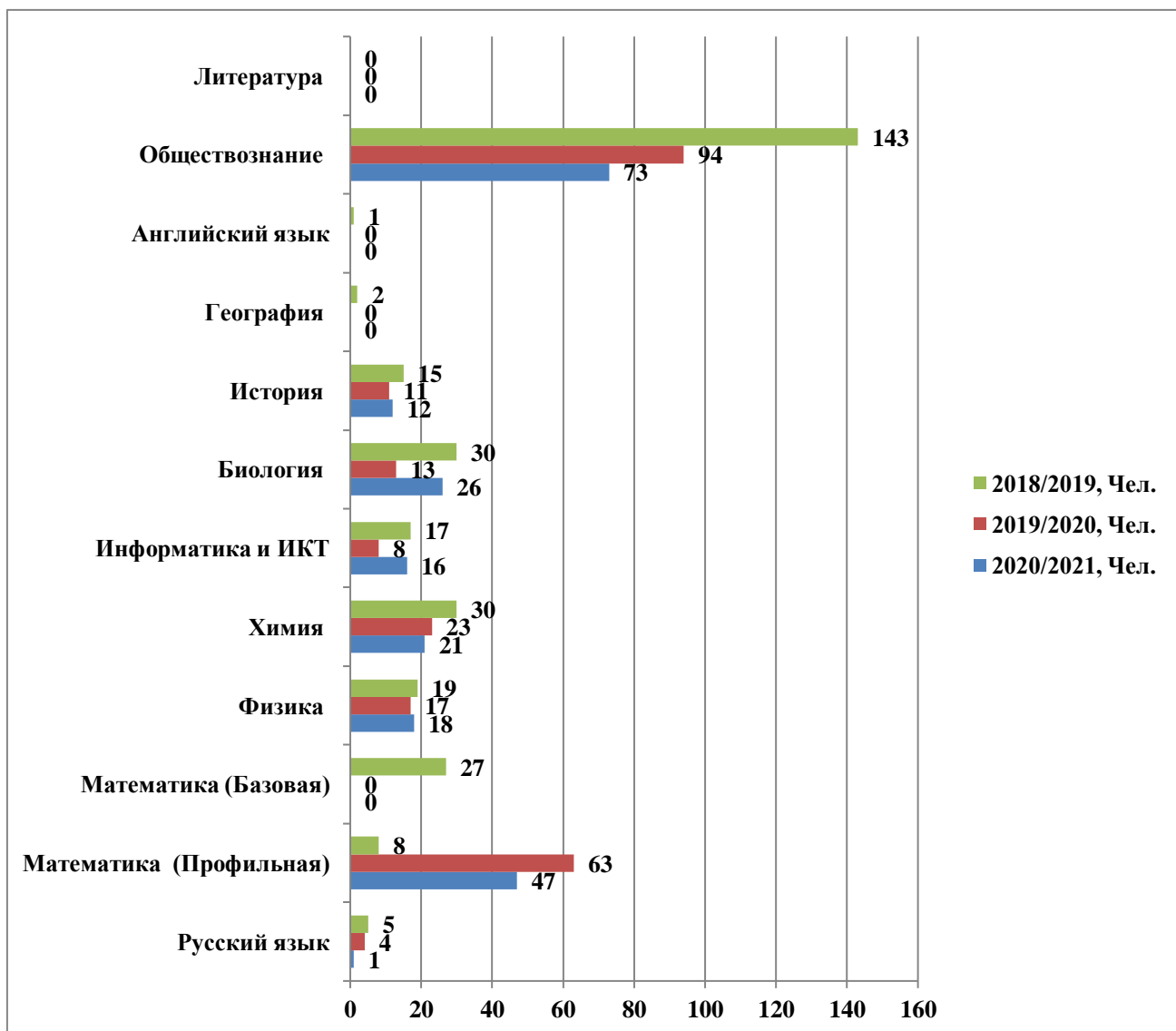


Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог по учебным предметам

в процентном отношении увеличилось, что показывает таблица 22.

Таблица 22

№	предмет	2020/2021		2019/2020		2018/2019	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	Русский язык	1	0,13	4	0,49	5	0,54
2.	Математика (Профильная)	47	8,95	63	15,67	8	1,05
3	Математика (Базовая)	Не сдавалась	Не сдавалась	Не сдавалась	Не сдавалась	27	6,98
4	Физика	18	9,38	17	7,6	19	8,37
5	Химия	21	21,0	23	24,4	30	23,62
6	Информатика и ИКТ	16	14,95	8	8,98	17	16,83
7	Биология	26	18,98	13	17,29	30	17,44
8	История	12	11,65	11	12,84	15	9,8
9	География	0	0	0	0	2	9,52
10	Английский язык	0	0	0	0	1	2,04
11	Обществознание	73	18,20	94	29,61	143	27,88
12	Литература	0	0	0	0	0	0



В сравнении с 2019/2020 годом уменьшилось количество выпускников, не преодолевших минимальный порог, по математике профильного уровня, по русскому языку, по химии, по обществознанию. По остальным предметам (физика, информатика и ИКТ, биология, история) количество выпускников, не преодолевших минимум, выросло. По литературе третий год подряд нет выпускников не преодолевших минимальный порог. Аналогичная тенденция сохраняется второй год по предметам география и английский язык.

В 2021 году 4 ученика получили максимальные результаты (100 баллов), 3 – по русскому языку (выпускники из МБОУ «СОШ № 3» и МБОУ «СОШ №17»), 1 - по химии (выпускник из МБОУ «СОШ №3»).

Стабильно получение высокобалльных результатов ЕГЭ (выше 90 баллов). В 2019/2020 году получено 105 таких результатов, из них 4 стобалльных. (в 2019/2020 – 93, в 2018/2019 – 65, в 2017/2018 – 94). Большая часть высокобалльных результатов (67 человек) получена на ЕГЭ по русскому языку. Наибольшее количество выпускников, получивших высокобалльные результаты, обучались в МБОУ «СОШ №17» (8 обучающихся). Подробная информация приведена в таблице 23.

Таблица 23

Результаты выше 90 баллов (высокий уровень, включая 100 балльников)

Наименование дисциплины	2020/2021			2019/2020			2018/2019		
	Кол-	%	ОУ	Кол-	%	ОУ	Кол-	%	ОУ

	во чел. всего			во чел. всего			во чел. всего		
Русский язык	71	9,23	СОШ №1, СОШ №3, СОШ №5, СОШ №6, СОШ №7, СОШ №8, СОШ №12, СОШ №17, СОШ №18, СОШ №20, СОШ №25, СОШ №34, Кадетская, Гимназия №1, Гимназия №2, Гимназия №11.	69	8,78	СОШ №1, СОШ №18, СОШ №25, СОШ №3, СОШ №34, СОШ №40, СОШ №41, СОШ №5, СОШ №8, СОШ №12, СОШ №17, Гимназия №1, Гимназия №11, Гимназия №2	42	4,57	СОШ № 1, 3, 4, 6, 8, 9, 12, 17, 18, 25, 40, 41, Гимназии № 1, 11
Математика Пр	2	0,38	СОШ №1, Кадетская	2	0,03	СОШ №1, СОШ №8	2	0,38	СОШ № 3
Физика	3	1,56	СОШ №3, Кадетская, Гимназия №1	3	0,13	СОШ №1, СОШ №8, Гимназия №11	4	1,76	СОШ № 3
Химия	7	7,00	СОШ №3, СОШ №5, Гимназия №1, Гимназия №11	4	0,36	СОШ №25, СОШ №34, Гимназия №11	2	1,57	СОШ № 1, 3
Информатика	8	7,48	СОШ №8, СОШ №12, СОШ №17, СОШ №3, СОШ №5, Гимназия №11	0	0		3	2,97	СОШ № 1, Гимназии № 1, 11
Биология	1	0,73	Гимназия №11	0	0		1	0,58	Гимназия № 1
История	0	0		4	0,31	СОШ №20, Гимназия №11	1	0,65	СОШ № 3
География	1	6,25		0	0		0	0,00	-
Английский язык	4	11,43	СОШ №8, СОШ №17, СОШ №5	5	0,79	СОШ №40, Гимназия 311, Гимназия №1, СОШ №17	3	6,12	СОШ № 3, 17 Гимназия № 11
Обществознание	8	2,00	СОШ №18, СОШ №25, СОШ №17, СОШ №5, Гимназия №11, Гимназия №2	8	0,19	СОШ №3, СОШ №17, Гимназия №11, Гимназия №2	6	1,17	СОШ № 1, 8, 12, 17 Гимназия № 11
Литература	0	0		3	0,51	СОШ №4, СОШ №41, Гимназия №2	1	2,33	СОШ № 3

В сравнении с 2020 годом отмечено повышение среднего показателя по русскому языку, математике (профильной), физике, химии, информатике и ИКТ, биологии, географии, английскому языку и обществознанию.

Общая динамика среднего балла по городу

Таблица 24

Общеобразовательный предмет	Средний тестовый балл		Динамика
	2019/2020	2020/2021	
Русский язык	70,51	72,94	+2,43
Математика Пр	50,59	58,72	+8,13
Обществознание	53,75	57,06	+3,31
Физика	51,12	44,78	-6,34
История	51,52	49,55	-1,57
Биология	51,99	49,53	-2,46
Литература	61,76	61,21	-0,55
География	58,13	52,19	-5,94
Химия	51,99	46,19	-5,8
Информатика и ИКТ	62,88	54,58	-8,3
Английский язык	64,81	69,18	+4,37

Выводы

По итогам ГИА-2021 выявлены ряд проблем:

1. Снижение динамики среднего балла по городу по предметам «Физика», «Литература», «История», «Биология», «География», «Химия», «Информатика и ИКТ»;
2. Низкое качество знаний сдачи ЕГЭ (от 50% и ниже) школами 4, 41, 25, 7 по отдельно взятым предметам.

Задачи на 2022 год

1. Предметный анализ по результатам ГИА – 11 в 2021 году.
2. Информационно-разъяснительная работа с выпускниками 2021/2022 учебного года.
3. Предметная подготовка к ГИА – 11.
4. Снижение количества выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов.

Кадровое обеспечение

В системе образования города сегодня работает 3605 человек, из них:

Дошкольные образовательные учреждения – 1752 (педагогические работники – 702);

Общеобразовательные учреждения – 1667 (педагогические работники – 1072);

Учреждения дополнительного образования - 186 (педагогические работники – 107).

Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет на 01.09.2021 составила:

Дошкольные образовательные учреждения – 32,1%;

Общеобразовательные учреждения – 26,2%;

Учреждения дополнительного образования – 23,3%.

Общий процент педагогов в возрасте до 35 лет - 28,2 %, что ниже на 0,1% по сравнению с 2020 годом. Процент закрепления молодых специалистов в системе образования впервые за 3 года составил – 63,7%, что выше показателя за 2020 год на 2,3 %.

При комплектовании педагогическими кадрами к началу учебного года наблюдается тенденция к увеличению числа вакансий педагогических работников. На начало 2021-2022 года было открыто 98 вакансий - в общеобразовательных учреждениях, 17 – в дошкольных учреждениях: учитель иностранного языка – 19 вакансий; русский язык и литература – 16 вакансий; учитель начальных классов - -15 вакансий; учитель математики – 13 вакансий.

Основные причины открытия вакансий: вакансия была закрыта перераспределением нагрузки - 29; выход педагога на заслуженный отдых – 18; смена места жительства – 17.

В течение двух лет наблюдается стабильное число вновь прибывших молодых специалистов, в том числе выпускников высших и профессиональных учебных заведений. В 2021 году число прибывших молодых специалистов составило 44 человека, выпускников 2021 года трудоустроенных в муниципальную систему образования – 25 человек (в 2020 – 29 чел).

С целью привлечения и закрепления молодых специалистов в образовательные учреждения города, заключаются договоры на целевое обучение по наиболее востребованным специальностям. В 2021 году поступили на целевое обучение 5 выпускников школ. Целевое обучение дает возможность «закрепить» молодого специалиста минимум на 3 года.

Молодым специалистам предоставляются следующие меры социальной поддержки: - единовременная денежная выплата в размере 30 тыс. рублей выпускникам вузов и ссузов, впервые приступившим к работе (с 2022 года – 30 тыс. рублей). В 2021 году данную выплату получили 13 молодых специалистов. - ежемесячная доплата к должностному окладу в первые три года работы (1-ый год – 30%, 2-ой год – 20%, 3-ий год -10%).

В соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации, в целях социальной поддержки педагогических работников из свободного муниципального жилищного фонда (при наличии) при возникновении сложной жизненной ситуации предоставляются служебные жилые помещения. Договор найма служебного жилого помещения заключается на период трудовых отношений. Однако, вопрос обеспечения жильем молодых специалистов, остается острой проблемой.

Аттестация педагогических работников инструмент в управлении образовательным процессом, так как это комплексная оценка уровня квалификации, педагогического профессионализма и продуктивности деятельности работников образовательных учреждений.

В 2021 году в соответствии с Порядком проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в городе по итогам мониторинга аттестовано на квалификационные категории 355 педагогических и руководящих работников по различным должностям, в том числе на первую категорию – 114 чел., высшую категорию – 198 чел. на соответствие занимаемой должности – 43 руководящих работника образовательных учреждений.



118 педагогов удостоены различных наград за достижения в педагогической деятельности.

Общая численность педагогических работников в системе образования 1884. По результатам мониторинга с высшей квалификационной категорией 476 (44,4%) педагогов, с первой категорией 359 (33,4%), аттестованы на соответствие занимаемой должности 33 (3,07%) педагога. Аттестованных педагогических работников составляет 1434 человек (76,1%), соответствие занимаемой должности 34 (1,8%) от общего числа педагогических работников.

Необходимо отметить, что процент неаттестованных педагогических работников остается достаточно высоким 407 (22,1%) как и в 2020 году. Это связано, прежде всего, с приемом в образовательные учреждения молодых специалистов, не имеющих достаточного

стажа работы; педагогов, возобновивших работу после её прекращения; с выходом педагогов, имеющих квалификационные категории, на заслуженный отдых, часть педагогов пенсионного возраста предпочитает проходить аттестацию на соответствие занимаемой должности. Кроме того, наблюдается возвращение в образовательные учреждения людей, имеющих педагогическое образование и работавших в других областях экономики.

Необходимо осуществлять методическое сопровождение педагогам, аттестующимся на квалификационные категории. Обеспечивать информирование педагогов обо всех изменениях в нормативно-законодательной по аттестации педагогических работников.

Все руководящие работники образовательных учреждений города аттестованы. Доля руководителей, получивших в установленном порядке подтверждение соответствия занимаемой должности в 2021 году, составляет 43 (25%) от общей численности руководителей.

Все аттестуемые руководители образовательных учреждений (директора, заведующие) прошли квалификационные испытания в форме тестирования, 36 заместителей руководителя - в форме оценки профессиональной компетентности и результативности деятельности. Все аттестуемые прошли собеседование в муниципальных экспертных группах, получив положительные экспертные заключения.

Важнейшим условием успешной модернизации образования является высокий уровень профессиональной педагогической культуры и компетентности педагогов, способных вести педагогическую деятельность в условиях современной образовательной среды.

Решение данной задачи осуществляется через разнообразные формы, в том числе через курсовую подготовку. Организация работы по повышению профессиональной компетентности педагогических и руководящих работников, развитие современного образования как открытой системы требует от образовательных учреждений гибкого реагирования на меняющуюся ситуацию, что делает необходимым постоянное участие педагогов в программах повышения квалификации.

В 2021 году прошли 1063 педагогических и руководящих работников образования, что составляет 56,4 % от общего количества.

В целом план курсовой подготовки педагогов в образовательных учреждениях выполняется, что способствует успешному решению многообразных проблем образовательного процесса.

Актуальными являются курсы повышения квалификации по устранению профессиональных дефицитов. В 2021 году 31 педагогический работник прошел обучение по совершенствованию предметных и методических компетенций (в том числе в области формирования функциональной грамотности обучающихся).

Методическая работа с педагогическими и руководящими кадрами организована в рамках деятельности информационно-методического центра (далее ИМЦ) по следующим приоритетным направлениям:

- реализация требований новых образовательных стандартов и обновление содержания образования;
- реализация мер, действий по развитию профессиональной компетентности педагогических работников образовательных учреждений в рамках профессионального стандарта «Педагог»;
- методическое сопровождение в рамках повышения квалификации педагогических работников, аттестации педагогических работников муниципальных образовательных учреждений;
- развитие системы выявления и поддержки талантливых детей.

В целях создания и сопровождения единого информационно-методического образовательного пространства муниципальной системы образования и отдельных образовательных учреждений (27 общеобразовательных учреждений (далее ОУ), 7 дошкольных образовательных учреждений (далее ДОУ) и 2 образовательных учреждения

дополнительного образования (далее ДО) организована работа предметных муниципальных методических объединений (далее ММО), профессиональных сообществ, творческих групп.

Методическое сопровождение педагогических и руководящих работников в рамках поставленных задач было организовано через деятельность муниципальных методических объединений:

- методическое сопровождение профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных учреждений, курсовой подготовки и аттестационных мероприятий педагогических работников;

- организация и проведение методических мероприятий, профессиональных конкурсов на муниципальном, региональном и федеральном уровнях;

- распространение инновационного педагогического опыта через систему сетевого взаимодействия; размещение опыта, лучших практик на официальных сайтах Управления образования, образовательных учреждений, в СМИ и другое;

- организация консультационной работы для педагогических и руководящих работников, обеспечивающих реализацию введения обновленных ФГОС;

- организация и проведение мероприятий с обучающимися, воспитанниками образовательных учреждений. Методическое сопровождение педагогических и руководящих работников в рамках поставленных задач было организовано через деятельность 12 муниципальных методических объединений. В рамках каждого ММО организована следующая работа:

- методическое сопровождение профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных учреждений, курсовой подготовки и аттестационных мероприятий педагогических работников;

- организация и проведение методических мероприятий, профессиональных конкурсов на муниципальном, региональном и федеральном уровнях;

- распространение инновационного педагогического опыта через систему сетевого взаимодействия; размещение опыта, лучших практик на официальных сайтах Управления образования, образовательных учреждений, в СМИ и другое;

- организация консультационной работы для педагогических и руководящих работников, обеспечивающих реализацию ФГОС;

- организация и проведение мероприятий с обучающимися, воспитанниками образовательных учреждений; выявление и поддержка талантливых детей.

В целях совершенствования предметных компетентностей педагогов, повышения предметного образования, организации работы с детьми с разными образовательными потребностями в 2021 году проведены 4 Единых методических дня (далее ЕМД):

- «Работа с детьми с разными образовательными потребностями: педагогические практики в образовательном процессе», 27-29 января. В работе 16 методических секций приняли участие 412 учителей, воспитателей, педагогов дополнительного образования, социальных педагогов, психологов и логопедов, а также руководящих работников.

Представлен опыт образовательных учреждений (СОШ № 1, 3, 5, 6, 8, 12, 17, 19, 25, 34, 41, гимназии № 1, 2, 11, правосл. школы, ДДТ, ДЭТЦ) по организации работы с детьми с разными образовательными потребностями, повышению качества предметного образования, организации процесса обучения с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в дополнительном образовании. В ходе работы секций состоялось обсуждение вопросов по программе воспитания, профилактике насилия, сопровождению наставничества в образовательном учреждении и другие.

- «Перезагрузка педагога: индивидуальная траектория развития» 23 марта на базе СОШ № 1, гимназии № 11, в котором приняли 87 молодых учителей, воспитателей со стажем работы до 3 лет, а также студенты выпускных курсов Алтайского государственного гуманитарно-педагогического университета им. В.М. Шукшина и Бийского педагогического колледжа. Участникам семинара были представлены видеуроки по 7 общеобразовательным предметам с использованием самых актуальных образовательных технологий, форм и приемов работы с детьми. Молодые специалисты учились проводить

самоанализ урока, рассмотрели критерии оценивания по предмету. Победители и призеры VIII Фестиваля педагогического мастерства «От призвания к признанию - 2021» показали мастер-класс по воспитательной деятельности. Для молодых специалистов проведен профсоюзный урок молодежным Совет Бийской городской профсоюзной организации. Педагогический опыт транслировали педагоги гимназии № 1, 2, 11, СОШ № 1, 3, 4, 8, 17, 34.

- «Приоритеты развития муниципальной системы образования в условиях реализации национального проекта «Образование», 24-25 августа. В рамках августовского педагогического совещания проведены 9 методических секций учителей, воспитателей, педагогов дополнительного образования, руководящих работников (280 участников). В ходе работы секций подведены итоги методической работы объединений педагогов с учетом анализа оценочных процедур (ВПР, ГИА) за 2020-2021 учебный год, определены приоритетные направления развития профессионального мастерства педагогов, поставлены задачи повышения качества предметного образования. Представлен опыт СОШ № 1, 3, 4, 5, 8, 17, 18, 19, 21, 25, 33, 34, гимназии № 1, 2, 11, ФОСШ.

- «Готовимся к ГИА, ВПР: система работы учителя по формированию функциональной грамотности с учетом оценочных процедур», с 29 ноября по 9 декабря (дистанционно). В работе 16 методических секций приняли участие 426 учителей, воспитателей, педагогов дополнительного образования, социальных педагогов, психологов и логопедов, а также руководящих работников. Педагоги обсудили вопросы развития функциональной грамотности обучающихся с учетом результатов оценочных процедур (НИКО, PISA, ВПР, ОГЭ, ЕГЭ), формирования персональных коллективных маршрутов развития высокомотивированных школьников в олимпиадном движении. Представлен опыт образовательных учреждений (СОШ № 1, 3, 4, 5, 7, 8, 12, 18, 19, 20, 25, 40, 41, кадетская, ФОСШ, правосл.школа, гимназии № 1, 2, 11, ДОУ № 57, ДДТ, ДЭТЦ) по организации методического сопровождения учителей по формированию функциональной грамотности обучающихся, повышению качества образования через реализацию дополнительных общеобразовательных программ для детей старшего школьного возраста и другие.

В целях повышения качества подготовки обучающихся образовательных учреждений, профессионального уровня педагогов разработан и утвержден план мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся г. Бийска, в 2021/2022 учебном году (приказ Управления образования от 25.10.2021 № 1070). В соответствии с планом мероприятий утвержден список ответственных по направлениям функциональной грамотности (читательская, математическая, финансовая, естественнонаучная, креативное мышление, глобальные компетенции) из числа педагогических и руководящих работников образовательных учреждений, организована деятельность муниципальных методических объединений, направленная на совершенствование профессиональных компетентностей педагогов, участие обучающихся в исследованиях по функциональной грамотности и образовательные события с участием педагогов и обучающихся. В каждом общеобразовательном учреждении созданы школьные команды по формированию функциональной грамотности, включены в план методической работы серии семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности, а также составлен перспективный план повышения квалификации педагогов по использованию заданий для формирования функциональной грамотности обучающихся.

24 декабря организован и проведен городской вебинар «Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся: образовательные практики в урочной и внеурочной деятельности учителя», в котором приняли участие 43 учителя. Образовательные практики по всем направлениям функциональной грамотности представили ответственные педагоги по направлениям СОШ 3, 18, кадетская, гимназии № 11.

Необходимо отметить разнообразие форм и содержание методических секций,

семинаров, что позволяет транслировать опыт образовательных учреждений. В этом году методические мероприятия прошли в основном в дистанционном формате. Однако такие формы, как мастер-классы, презентация опыта работы, дискуссионные онлайн-площадки и видеоуроки, позволили сохранить практикоориентированность семинаров.

Необходимо отметить школы, чей педагогический опыт был представлен наиболее активно в течение учебного года: СОШ № 1, 3, 8, гимназии № 1, 2, 11.

Рекомендовано активизировать работу по трансляции педагогического опыта СОШ № 6, 7, 20, 21, 33. Образовательным учреждениям № 9, 15, 31 необходимо организовать работу по обобщению педагогического опыта, использовать активные формы в рамках повышения профессионального уровня педагогов школы.

Всего за период 2021 года проведено 43 методические секции, участниками которых стали 1248 педагогических и руководящих работников.

В целях совершенствования предметных профессиональных компетентностей педагогических работников в рамках реализации профессионального стандарта «Педагог», оказания методической поддержки организована работа творческих (предметных) групп педагогических работников в 2020-2021 учебном году по 8 предметным направлениям (приказ Управления образования от 01.09.2021 № 810), утверждены общественные методисты из числа педагогических работников высшей квалификационной категории (СОШ № 1, 3, 5, 17, 18, 20, 25, 34, 40, 41, кадетская, гимназии № 2, 11). Педагоги используют практику проведения творческих лабораторий, круглых столов, что позволяет обсудить вопросы предметного образования, рассмотреть формы и приемы усвоения учебного материала, активизации познавательной деятельности обучающихся.

Организовано кураторство (межшкольное взаимодействие) в рамках реализации Проекта адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами 500+ (далее ШНОР), целью которого является повышение качества образования путем реализации для каждой школы комплекса мер поддержки, разработанного с учетом выявленных факторов, влияющих на результаты обучения в общеобразовательном учреждении (приказ Министерства образования и науки Алтайского края от 12.02.2021 № 255 «О реализации проекта по организации методической поддержки общеобразовательных организаций Алтайского края, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся»). Участниками проекта в 2021 году являлись СОШ № 8, 9, 19, 21. С каждой школой было организовано взаимодействие кураторов из числа руководящих работников, имеющих опыт управленческой деятельности, экспертизы документов, консультирования.

Молодые специалисты активно принимают участие в профессиональных сообществах, мероприятиях краевого уровня. Так, учителя СОШ № 1, 25, ФОСШ стали участниками краевых молодежных педагогических игр, межрегиональной летней школы для молодых учителей «Большая перемена», Творческой Дачи.

В октябре-ноябре в системе образования Бийска состоялся IX Фестиваль педагогического мастерства «От призвания к признанию».

Участниками Фестиваля стали 59 педагогов: учителя и классные руководители, молодые специалисты, воспитатели и педагоги дополнительного образования.

Фестиваль объединяет пять профессиональных конкурсов:

- Учитель года Бийска – 15 участников
- Педагогический дебют – 13 участников
- Воспитатель года – 14 участников
- Классный руководитель года – 14 участников
- Сердце отдаю детям – 3 участника.

Участие педагогов в конкурсах – это одна из форм повышения профессионализма. В течение месяца состоялось около 200 конкурсных мероприятий: десятки уроков, воспитательных мероприятий и мастер-классов, презентации опыта работы и педагогических проектов, круглые столы.

По итогам профессиональных конкурсов определены 6 победителей, 6 призеров и 12

лауреатов. *Победителями Фестиваля признаны:*

✓ Городской конкурс «Учитель года Бийска - 2022»:

- Чусова Наталья Николаевна, учитель истории и права, гимназия № 11 – победитель, I место.

- Призеры конкурса: Неудахина Екатерина Витальевна, учитель русского языка и литературы, СОШ № 15 (II место), и Овчинников Олег Петрович, учитель истории, СОШ № 17 (III место).

- Лауреаты конкурса: Денисова Елена Анатольевна, учитель английского языка, СОШ № 20, Манаева Оксана Васильевна, учитель начальных классов, СОШ № 3, Щербинина Елена Викторовна, учитель математики, СОШ № 40.

✓ Городской конкурс для молодых педагогов «Педагогический дебют-2022»:

- Колмакова Елена Владимировна, учитель изобразительного искусства и технологии, ФОСШ, победитель в номинации «Учитель», Тырина Алена Викторовна, ДОУ № 9, победитель в номинации «Воспитатель».

- Лауреаты конкурса: Мартынова Мария Сергеевна, учитель технологии, СОШ № 3, Фомина Анна Александровна, учитель начальных классов, СОШ № 17, Мартынова Ирина Владимировна, учитель химии, биологии, СОШ № 20, Тищенко Виктория Сергеевна, воспитатель, Гимназия № 11, и Сидельникова Ольга Сергеевна, педагог дополнительного образования, ДДТ.

✓ Городской конкурс «Воспитатель года - 2022»:

- Гнездилова Ольга Александровна, СОШ № 3, победитель, I место.

- Призеры конкурса: Бутымова Елена Юрьевна, СОШ № 20 (II место), и Алиева Наталья Михайловна, СОШ № 6 (III место).

- Лауреатами конкурса определены: Куликова Анастасия Сергеевна, СОШ № 12, Мерззликина Алена Александровна, СОШ № 8, Шлыкова Елена Николаевна, СОШ № 5, и Шуплецова Ольга Леонидовна, ДОУ № 59.

✓ Городской конкурс «Классный руководитель года - 2022»:

- Каринская Татьяна Николаевна, СОШ № 34, победитель, I место.

- Призеры конкурса: Коржова Наталия Борисовна, СОШ № 40 (II место), и Линник Людмила Юрьевна, СОШ № 18 (III место).

✓ Городской конкурс для педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям – 2022»:

- Моисеева Дина Петровна, педагог дополнительного образования, ДЭТЦ, победитель.

Победители примут участие в краевых конкурсах в 2022 году.

В 2021 г. победители городских конкурсов *успешно представили опыт на краевом уровне:*

- В краевом конкурсе «Учитель года Алтая – 2021» в номинации «Педагогический дебют» одержала победу Сурова Анна Михайловна, учитель английского языка гимназии № 11, победитель городского конкурса «Педагогический дебют-2021»; участником очного этапа конкурса стала Елизарьева Наталья Сергеевна, учитель биологии СОШ № 25, победитель городского конкурса «Учитель года Бийска-2021».

- В краевом конкурсе «Воспитатель года Алтая – 2021» абсолютным победителем стала Шевченко Наталья Геннадьевна, воспитатель гимназии 1, победитель городского конкурса «Воспитатель года-2021». В октябре на Всероссийского конкурса «Воспитатель года России» Наталья Геннадьевна завоевала статус лауреата.

- В краевом конкурсе педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям» Кайгородов Олег Сергеевич, педагог дополнительного образования ДДТ, стал победителем в номинации «Педагог дополнительного образования по физкультурно-спортивной направленности».

За последние 3 года в Фестивале приняли участие 157 педагогов, 34 человека признаны победителями и призерами.

Участники/победители	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Итого
Городской конкурс «Учитель года»	12/3	9/4	15/3	36/10
Городской конкурс «Педагогический дебют»	18/3	21/2	13/2	52/7
Городской конкурс «Воспитатель года»	12/3	11/3	14/3	37/9
Городской конкурс «Классный руководитель»	-	10/3	14/3	24/6
Городской конкурс «Сердце отдаю детям»	-	5/1	3/1	8/2
ИТОГО	42/9	56/13	59/12	157/34

По результатам мониторинга отмечается увеличилось количество участников конкурсов «Учитель года Бийска», «Воспитатель года», «Классный руководитель года», что обусловлено результатом методической работы в школе, созданием условий для профессионального роста педагогов. Сегодня все больше учреждений проводят школьные профессиональные конкурсы, которые способствуют повышению мотивации профессионального роста педагогических работников. Наблюдается снижение количества участников на 30% и недостаточный профессиональный уровень молодых специалистов, что объясняется очень малым стажем педагогической работы (многие конкурсанты имеют стаж работы – 1 год).

Необходимо отметить достаточно высокий уровень подготовки педагогов-участников, систему поддержки и методического сопровождения педагогических коллективов образовательных учреждений: СОШ №№ 3, 5, 6, 8, 12, 15, 17, 18, 20 34, 40, гимназия 11, ФОСШ, ДДТ, ДЭТЦ, ДОУ № 9, 59.

Не приняла участия в Фестивале СОШ № 31. Администрации учреждения необходимо активизировать работу по повышению мотивации педагогов к участию в конкурсных мероприятиях, профессионального роста учителей.

Второй год в рамках взаимодействия Алтайского государственного гуманитарно-педагогического университета имени В.М. Шукшина и муниципальной системы образования проходит городской конкурс «Настоящий мужчина - настоящий учитель», способствующий укреплению имиджа мужчины-педагога. Конкурс оказался популярным: в этом году количество участников среди учителей увеличилось - 7. Достоинно выступил и стал Призером учитель школы 17.

Педагоги города принимали участие в работе городских и краевых профессиональных сообществ. Более 750 педагогических и руководящих работников муниципальных образовательных учреждений города Бийска приняли участие в масштабном образовательном форуме «Дни образования на Алтае – 2021», который прошел с 14 по 17 сентября в Алтайском крае.

Бийские учителя, воспитатели, педагоги дополнительного образования, руководители образовательных учреждений посетили различные онлайн-мероприятия: межрегиональный Форум «Наставничество – территория развития педагогического потенциала», XIII краевой Фестиваль организаций-лидеров системы образования Алтайского края «Педкампус: новые стратегии», межрегиональный форум образовательных центров «Точка роста», «IT-куб», «Кванториум», Круглый стол с участниками проекта 500+, конференция-онлайн краевых профессиональных сообществ и другие. В ходе мероприятий было сконцентрировано большое количество тем, актуальных для современного образования.

Ежегодно Педагогические и руководящие работники успешно транслируют педагогический опыт на региональных и всероссийских мероприятиях, где показывают высокие результаты профессиональной деятельности.

По итогам Всероссийского конкурса лучших учителей на получение денежного поощрения в размере 200 тыс. рублей в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» победителями стали **4** учителя:

- Ларина И.А., учитель нач.классов, СОШ №12;
- Эрг И.Л., учитель истории и обществознания, СОШ № 17;
- Шабанова О.Н., учитель русского языка и литературы, СОШ № 40;

-Карева Н.С., учитель биологии, географии, гимназия 11.

В конкурсе на получение денежных поощрений, премий Губернатора Алтайского края лучшим педагогическим работникам, руководителям организаций, осуществляющих образовательную деятельность, одержали победу 5 педагогов:

-Карева Н.С., учитель биологии, географии, гимназия 11;

-Залалиева Н.Г., учитель нач.классов, школа № 17;

-Шнайдер Е.И., старший воспитатель, школа № 17;

-Толмачва Г.Г., педагог доп.образования, ДДТ;

-Францева Е.Н., педагог доп.образования, ДДТ.

Необходимо отметить высокий уровень методической работы и создание условий для профессионального роста педагогов СОШ 12, 17, 40, гимназии № 11, ДДТ.

Воспитатель Грибач Е.В. СОШ № 17 одержала победу в Международном конкурсе имени Л.С. Выгодского. Бабкина Е.В., воспитатель СОШ № 8, и Куликова А.С., воспитатель СОШ № 12, завоевали звание лауреатов VIII Всероссийского конкурса «Воспитатели России».

Педагоги активно принимают участие в региональных методических мероприятиях. В Осенней творческой дачи педагогов Алтайского края «Фестиваль мастер-классов» приняли участие 5 учителей СОШ № 25, ФОСШ, где успешно провели мастер-классы для педагогов края.

За период 2021 года прошли курсы повышения 1063 педагогических и 80 руководящих работников. В рамках проекта «Учитель будущего» 79 человек успешно закончили обучение на курсах повышения квалификации по совершенствованию предметных и методических компетенций.

Аттестовано в течение года 355 педагогических и руководящих работников: на высшую квалификационную категорию – 114 педагогов, на первую категорию – 198 человек; на соответствие занимаемой должности – 43 руководящих работника образовательных учреждений.

В приказ от 01.06.2021 № 569 «Об обобщении опыта педагогической деятельности работников муниципальной системы образования в 2019-2020 учебном году» включены 82 педагогических и руководящих работника (из них 34 человека отмечены благодарностью за высокий уровень профессиональной компетентности в работе муниципальных методических объединений в 2020-2021 учебном году).

Ежегодно качество работы педагогов, их результативность в педагогической деятельности подтверждается наградами различного уровня. В прошедшем учебном году 118 педагогов удостоены почетных наград краевого и муниципального уровней.

На основании вышеизложенного определены приоритетные направления методического сопровождения педагогических и руководящих работников в 2022 году:

- реализация требований новых федеральных государственных образовательных стандартов (далее ФГОС) и обновление содержания образования, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий;
- реализация мер в рамках работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях и находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов;
- совершенствование системы методического сопровождения профессионального развития педагогических работников образовательных учреждений в рамках профессионального стандарта «Педагог», развитие профессиональной компетентности молодых специалистов;
- трансляция опыта лучших образовательных практик обновление банка передового педагогического опыта педагогических работников;
- развитие системы выявления и поддержки талантливых детей, в том числе обучающихся с ОВЗ.

В связи с этим необходимо:

- Образовательным учреждениям активизировать работу по повышению мотивации и потребности в профессиональном росте педагогов.

- Организовать работу по трансляции педагогического опыта ОУ № 6, 7, 9, 15, 20, 21, 31, 33. Использовать активные формы в рамках повышения профессионального уровня педагогов школы.

- ОУ № 31 усилить работу по повышению мотивации педагогов к участию в конкурсных мероприятиях, профессионального роста учителей. Принять участие в Фестивале педагогического мастерства «От призвания к признанию» в 2022 году.

- ОУ № 8, 9, 19, 21 продолжить реализацию концепции развития и среднесрочных антирисковых программ образовательных учреждений. Управлению образования организовать учредительный контроль (методический выход) с целью оказания методической поддержки данным учреждениям.

- Образовательным учреждениям продолжить работу в рамках реализации Комплексного плана мероприятий по повышению эффективности муниципальной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников города Бийска (далее – «Комплексный план») на 2021-2023 гг. с учетом данных рекомендаций по итогам мониторинга 2021 года.

Обеспечение безопасности

В настоящее время вопрос обеспечения безопасности в образовательных учреждениях является неотъемлемой частью и одним из критериев эффективности их развития.

Обеспечение безопасности образовательных учреждений предполагает безопасность внешней среды ОУ; безопасность внутренней среды организации; личная безопасность участников образовательного процесса.

Основу создания безопасной внешней среды учреждения составляет антитеррористическая безопасность.

Во исполнение постановления Правительства от РФ от 02.08.2019 № 1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения РФ и объектов территорий, относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения РФ, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)» на все объекты муниципальных образовательных учреждений разработаны паспорта безопасности объектов (территорий).

Все образовательные учреждения обеспечены инженерными средствами защиты (ограждение и освещение территории).

Во всех 35 учреждениях (26 общеобразовательных учреждений, 7 дошкольных образовательных учреждений, 2 учреждения дополнительного образования) имеются тревожные кнопки с выводом на пульт отдела вневедомственной охраны по городу Бийску.

100 % образовательных учреждений оснащены техническими средствами видеонаблюдения.

В целях решения проблемы подготовки персонала к действиям в чрезвычайных ситуациях проводятся инструктажи и тренировки по отработке действий в случае возникновения ЧС.

В целях обеспечения пожарной безопасности во всех муниципальных образовательных учреждениях установлена автоматическая пожарная сигнализация с выводом сигнала на пульт «01», дымовые извещатели.

В учреждениях проводятся профилактические мероприятия, в том числе инструктажи с обучающимися и персоналом. Во всех общеобразовательных учреждениях проведены мероприятия по профилактике экстремисткой деятельности, гармонизации межэтнических отношений, формированию толерантности.

Организация горячего питания

В 2021 году продолжена работа по реализации одной из приоритетных задач государственной политики в области обеспечения горячим питанием обучающихся общеобразовательных учреждений, в том числе бесплатным горячим питанием обучающихся 1-4-х классов.

В качестве обязательного компонента совершенствования организации питания в образовательных учреждениях рассматривался мониторинг в целях получения объективной информации и существующих дефицитах, стимулированию руководителей образовательных учреждений к наиболее полному охвату обучающихся школ горячи питанием: охват обучающихся горячим питанием, оснащение пищеблоков технологическим и иным оборудованием, информационная открытость, организация контроля со стороны администрации и родительской общественности.

Питание обучающихся города Бийска организовано в оборудованных столовых 25 школ (для обучающиеся МБОУ «СОШ №31» организовано питание в МБОУ «СОШ №1») с общим количеством обучающихся 22359 человек.

Пищеблоки образовательных учреждений оснащены необходимым технологическим оборудованием и кухонной посудой, которые соответствуют требованиям СанПиН. Обеденные залы обеспечены мебелью.

В 2021 году из средств местного бюджета было приобретено технологического оборудования для пищеблоков, мебели на общую сумму 8087,025 тыс. рублей.

Организация питания в школах передана на аутсорсинг операторам школьного питания: ИП Зайцева» (6 школ); ООО «Школа» (11 школ); ООО «Большая перемена» (9 школ).

Бесплатным горячим питанием обеспечены:

- 10087 обучающихся 1-4-х классов;
- 812 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, осваивающих адаптированные основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования.
- 144 обучающихся из семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, за счёт средств муниципального бюджета в рамках программы «Дополнительные меры социальной поддержки населения и оказание адресной социальной помощи отдельным категориям граждан»;
- 125 обучающихся, посещающих социальные гостиные, в рамках сопровождения детей из «группы риска» за счет средств муниципальной программы «Профилактика социального сиротства в городе Бийске» на 2021- 2024 гг.

Среди обучающихся 5-11 классов горячим питанием охвачены 11574 человек (94,5 %).

Однако, вышеуказанный показатель является средним по всем образовательным учреждениям, в части школ по результатам мониторинга он значительно ниже 70 %.

В целях совершенствования организации питания обучающихся, распространения лучшего опыта работы в октябре 2021 года проведен муниципальный этап Всероссийского конкурса «Лучшая столовая школы». По итогам конкурса 1 место заняло МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3»; 2 место – МБОУ «Кадетская школа»; 3 место – МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №40 им. Вячеслава Токарева».

Все школы города с целью проведения Всероссийского мониторинга ежедневного меню горячего питания обучающихся 1-4-х классов организовали систематическую работу раздела «FOOD» на сайтах учреждений.

В целях выявления состояния и качества обеспечения горячим питанием обучающихся 1-4-х классов в феврале-апреле 2021 года проведен учредительный контроль.

В октябре 2021 года в целях определения информационной открытости об условиях организации питания детей организована проверка раздела «Горячее питание» официальных сайтов муниципальных общеобразовательных учреждений.

По результатам вышеуказанных проверок даны адресные рекомендации руководителям образовательных учреждений об устранении выявленных замечаний и организации дальнейшей эффективной работы.

Не в полной мере используется возможность включения в программы внеурочной деятельности обучающихся всех уровней образования мероприятий, направленных на формирование у детей навыков сохранения собственного здоровья, ценностных представлений о питании.

Результаты контроля рассмотрены на совещании руководителей образовательных учреждений.

Мониторинг работы ОУ по организации горячего питания показал необходимость совершенствования деятельности в данном направлении, а именно, просветительской работы с обучающимися и родителями по формированию культуры здорового питания.

В рамках просветительской работы по контролю за организацией питания детей в муниципальных общеобразовательных учреждениях совместно со специалистами Роспотребнадзора проведены встречи с родительской общественностью, на которых продемонстрированы практические методы и приемы контроля, акцентировано внимание на том, что подлежит оценке.

В целях осуществления комплексного подхода к деятельности по организации горячего питания обучающихся муниципальных образовательных учреждений создана межведомственная рабочая группа. В состав группы вошли представители Администрации и Думы города, Управления Роспотребнадзора, общеобразовательных учреждений и родительской общественности, операторы питания.

В 2021 году проведено 5 заседаний рабочей группы. Решения заседаний доведены до руководителей образовательных учреждений и операторов питания.

Выводы:

Мероприятия, направленные на достижение поставленных целей, выполнены. Вместе с тем, в 2022 году необходимо продолжить работу с образовательными учреждениями по своевременному обновлению информации на сайтах образовательных учреждений согласно действующим законодательным актам. Включить в план контроля содержание раздела «Горячее питание» официальных сайтов дошкольных образовательных учреждений.

Задачи на 2022 год:

- продолжить работу по формированию культуры здорового питания обучающихся через внеурочную деятельность, воспитательные мероприятия в образовательных учреждениях;

- продолжить работу по повышению охвата обучающихся горячим питанием.

2.4. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых

Контингент

К приоритетам муниципальной политики в сфере дополнительного образования детей относятся обеспечение доступности, вариативности и качества дополнительного образования детей, равных возможностей для их развития при использовании лучших традиционных подходов и успешных инновационных практик, организация профориентационной работы и создание социальных лифтов для талантливых и одаренных детей.

Цель: формирование и развитие эффективной системы дополнительного образования детей – направлена на выполнение Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» в части численности детей, охваченных дополнительным образованием, федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» и Целевой модели

развития региональной системы дополнительного образования детей.

С целью достижения показателей по охвату детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительным образованием в городе Бийске и увеличения доступности и вариативности программ в общеобразовательных и дошкольных учреждениях, учреждениях дополнительного образования, детских оздоровительных лагерях, учреждениях культуры и организациях спортивной подготовки реализовывались дополнительные общеобразовательные программы, в том числе краткосрочные и предпрофессиональные, и программы спортивной подготовки.

Перед системой образования была поставлена задача – достичь к концу года охват дополнительным образованием 76% (24766 детей) от количества детей в возрасте от 5 до 18 лет в городе Бийске (32610). На 31.12.2021 года в городе Бийске охват детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительным образованием в Навигаторе составляет 81,7% вместе с данными Минкультуры, плановый показатель (76%) достигнут.

Внедрение с 2019 года системы персонифицированного финансирования и учета детей в дополнительном образовании решает задачу повышения качества доступного дополнительного образования. На 31.12.2021 года количество выданных сертификатов учета составляет 15061 (2020 год – 12581 сертификатов, 2019 год – 7660). В 2021 году большинство детей зачислялись на программы по персональным данным. В 2021 году значение показателя «Охват сертификатами персонифицированного финансирования» не выполнен, так как осуществлялась подготовка нормативно-правовых документов. С сентября 2022 года планируется внедрять ПФДО.

В рамках обновления дополнительного образования и повышения вариативности, качества и доступности дополнительного образования для каждого ребенка, расширения спектра программ дополнительного образования в соответствии с интересами детей, потребностями семьи в 2 учреждениях дополнительного образования (МБУДО «Дом детского творчества», «Детский эколого-туристический центр») проведена ревизия имеющихся программ, сделан акцент на расширении возрастного диапазона дополнительных общеобразовательных программ, увеличении доли программ, рассчитанных на реализацию от 3 лет и более, для детей старшего школьного возраста, с правом выбора индивидуального маршрута (программы для одаренных детей, программы для детей с ограниченными возможностями здоровья). Доля данных программ увеличилась в учреждениях дополнительного образования на 9%.

С целью расширения спектра дополнительных общеобразовательных программ для детей старшего школьного возраста, в том числе программ, направленных на профессиональную ориентацию обучающихся, программ для работы с детьми из школ с низкими образовательными результатами, в декабре 2021 года проведено заседание педагогических и руководящих работников системы дополнительного образования детей по теме «Повышение качества образования через реализацию дополнительных общеобразовательных программ для детей старшего школьного возраста».

В 2 учреждениях реализуются 187 программ, в том числе краткосрочных дополнительных общеобразовательных программ (2020 год – 175 программ), которые загружены на портале <http://altai22.pfdo.ru/>, прошли экспертизу муниципальным опорным центром – МБУДО «Дом детского творчества».

В целях реализации задач федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» в муниципальных учреждениях дополнительного образования детей реализуются дополнительные общеобразовательные программы различных направленностей: техническая, естественнонаучная, физкультурно-спортивная, художественная, туристско-краеведческая, социально-педагогическая. Востребованы детьми художественная, социально-педагогическая, естественнонаучная и физкультурно-спортивная направленности. По программам технической направленности занимаются менее 5% детей. Причина заключается в отсутствии необходимых кадровых и материально-технических условий для реализации программ технической направленности. Дополнительные общеобразовательные программы технической направленности нуждаются

в модернизации в соответствии с современными задачами обеспечения развития познавательных и профессиональных интересов учащихся, активизации творческого, инженерного мышления, формирования опыта творческой технической деятельности.

В целях популяризации технического и естественнонаучного направлений дополнительного образования, формирования у школьников навыков, компетенций и мотивации к выбору профессий МКУ «Управление образования Администрации города Бийска» во взаимодействии с вузами организуют и проводят семинары и методические объединения для педагогов школ и организаций дополнительного образования, мероприятия по ранней профессиональной ориентации. Обучающиеся принимают активное участие в краевых профильных лагерях и школах для одаренных и талантливых детей в каникулярный период.

В целях увеличения охвата детей дополнительным образованием, расширения территориальной доступности дополнительного образования для детей и использования имеющихся у школ ресурсов, в том числе и материально-технических, педагоги учреждений дополнительного образования реализовывали краткосрочные программы на базе 26 общеобразовательных (для учащихся 5-8 классов) и 8 дошкольных образовательных учреждений, что позволило значительно увеличить количество детей - 12165 обучающихся (37%) (2020 год – 15% (на базе 12 учреждений), 2019 год – 17% (на базе 12 учреждений). Для учащихся 9-10 классов не представлен широкий спектр программ, поэтому охват детей в данных параллелях был низким.

В 2022 году МБУДО «Дом детского творчества» и МБУДО «Детский эколого-туристический центр» необходимо продолжить работу по реализации краткосрочных программ дополнительного образования, в том числе на базе общеобразовательных учреждений и дошкольных образовательных учреждений, расширить спектр программ в соответствии с интересами и склонностями детей, их возрастной диапазон (для обучающихся 9-11 классов по направленностям, востребованным для данной категории детей (техническая, естественнонаучная) и связанным с профессиональной ориентацией детей).

В соответствии с программой мониторинга рынка услуг дополнительного образования детей в МБУДО «Дом детского творчества» и МБУДО «Детский эколого-туристический центр» проведено анкетирование родителей и детей по вопросу удовлетворенности условиями, качеством предоставления образовательных услуг и многообразием программ. В опросе приняли участие 1978 получателей услуг. Результаты анкетирования: 78% опрошенных удовлетворены на 100% условиями, качеством предоставления образовательных услуг и многообразием программ (2020 год – 76%), 18% - на 91% (2020 год – 19%), 4% - 85-87% (2020 год – 5%). Большинство получателей услуг удовлетворены качеством обучения и результатами образования, профессиональными компетенциями педагогов, спектром программ дополнительного образования.

Основные недостатки, выявленные в ходе опроса, связаны с недостаточной материально-технической базой для реализации программ технической и естественнонаучной направленностей, с недостаточно широким спектром программ по технической направленности. Вопрос по улучшению материально-технической базы технической направленности стоит остро, в МБУДО «Дом детского творчества» и МБУДО «Детский эколого-туристический центр» пополнение средств обучения на техническую и естественнонаучную направленности осуществляется только за счет средств от приносящей доход деятельности. По сравнению с 2020 годом количество программ технической направленности увеличилось на 3 программы, естественнонаучной – на 4 программы.

В 2021 году актуальным оставался вопрос реализации программ дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях. Решение данного вопроса осуществлялось по следующим направлениям:

- реализации краткосрочных программ в профильных лагерях с дневным пребыванием в летний период;
- реализации программ РДШ, юнармейских отрядов, волонтеров, ДЮП и ЮИД;

- реализация программ, направленных на раннюю профессиональную ориентацию учащихся и комплексную безопасность детей.

Все это позволило значительно увеличить количество детей, занимающихся по программам дополнительного образования в школах.

В летний период на базе профильных лагерей с дневным пребыванием детей, организованных на базе 25 образовательных учреждений, реализованы 22 краткосрочные программы – 2197 детей (2020 год – не работали профильные лагеря, 2019 год – 1378 учащихся).

В 26 общеобразовательных учреждениях в летний период реализовывались краткосрочные программы для учащихся 1-4 классов, в 5 учреждениях – для учащихся 1-7 классов 3 направленностей: художественная, социально-гуманитарная и естественнонаучная. В течение учебного года – в 19 учреждениях. Охват детей данными программами составил 16178 учащихся (2020 год – 3648 учащихся). В 7 школах не велось обучение по программам дополнительного образования в течение года. Причина: не разработаны программы, отсутствуют ресурсы, в том числе материальные, для реализации программ.

В 2022 году школам №№ 1, 5, 6, 7, 9, 12, 15, 17, 19, 20, 25, 34, 40, 41, кадетской школе, гимназиям №№ 1, 2, 11 в течение учебного года необходимо продолжить реализацию дополнительных общеобразовательных программ по 6 направленностям и с учетом основных направлений в программе воспитания; школам №№ 3, 4, 8, 18, 21, 31, 33 с февраля 2022 года начать реализацию программ дополнительного образования.

В дошкольных корпусах и детских садах реализуются 12 дополнительных общеобразовательных программ, в том числе 7 краткосрочных. Охват детей составляет 1478 обучающихся (2020 год – 669 (дошкольные корпуса и детские сады), 2019 год – 1312 детей).

В течение 2021/2022 учебного года ДДТ и ДЭТЦ реализовывали программы на базе 8 детских садов (2020 год – на базе 2 детских садов).

Сеть образовательных организаций

В течение 3-х лет количество муниципальных учреждений дополнительного образования, находящихся в ведомстве МКУ «Управление образования Администрации города Бийска», остается на прежнем уровне: 2 учреждения (МБУДО «Детский эколого-туристический центр» и МБУДО

«Дом детского творчества»). Данные учреждения не имеют филиалов. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования составляет 0%, удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования – 0%.

Материально-техническое и информационное обеспечение

Образовательный процесс осуществляется:

- в МБУДО «Дом детского творчества»: в 4 зданиях учреждения и на базе 8 общеобразовательных учреждений;

- в МБУДО «Детский эколого-туристический центр»: в 2 зданиях учреждения и на базе 5 общеобразовательных учреждений.

Общая площадь всех помещений организаций дополнительного образования в расчете на одного обучающегося составляет 2,5 кв. м.

100% муниципальных учреждений дополнительного образования имеют водопровод, центральное отопление, канализацию, пожарные краны и рукава, дымовые извещатели.

Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся организаций дополнительного образования составляет 2.

Учебные и внеучебные достижения

Одно из основных направлений деятельности учреждений дополнительного образования – развитие системы поддержки талантливых и одаренных детей.

Организация и проведение городских конкурсов – одна из важных составляющих для раскрытия творческого потенциала детей. В 2021 году учреждениями дополнительного образования проведены 25 городских мероприятий, в которых приняли участие 2388 обучающихся из 36 образовательных учреждений (2020 год – 22 мероприятия, 2388 детей, 2019 год – 33 мероприятия, 4022 обучающихся). Все конкурсы проводились с соблюдением санитарно-эпидемиологических требований.

Также одна из целей проведения городских конкурсов - привлечение детей в систему дополнительного образования, особенно на техническую, туристско-краеведческую и естественнонаучную направленности. Поэтому 14 мероприятий из 25 проводились с целью совершенствования и популяризации спортивного туризма, решения природоохранных задач, способствующих экологическому воспитанию школьников, естественнонаучному образованию и поддержки учащихся, проявляющих интерес к исследовательской и практической работе в области биологии, экологии.

В течение года 23% обучающихся учреждений дополнительного образования приняли участие во всероссийских, краевых и окружных мероприятиях: Международном конкурсе «Планета талантов» (2 диплома Лауреата I степени, 2 диплома Лауреата III степени - хореографический ансамбль «Мечта», ДДТ), Международном конкурсе-фестивале «Дорогою добра» (диплом Лауреата I степени, 3 диплома Лауреата II степени, 1 диплом Лауреата III степени – детское объединение «Атмосфера», ДДТ), Международном конкурсе-игре о музыке «Аккорд» (Диплом I степени – 3, Диплом Лауреата – 1, вокальная студия «Ассорти», ДДТ), Международном конкурсе для детей и молодежи «Умные и талантливые» (Диплом I степени - детское объединение «Мальвина», ДДТ), Международном конкурсе по декоративно-прикладному творчеству педагогов и обучающихся «Традиции и новации» (Гран-При, Диплом I степени – 7, детское объединение «Волшебные петельки», ДДТ), Международном хореографическом конкурсе-фестивале «Морская волна» (Гран-При, Лауреат I степени – 4, хореографический ансамбль «Росинка», ДДТ), Международном конкурсе «Кит» (диплом Лауреата III степени – детское объединение «Fresh», ДДТ), Международном военно-патриотическом фестивале «Солдатское братство» (диплом Лауреата – детское объединение «Fresh», ДДТ), Международном конкурсе «Пожарная безопасность» (Диплом I, Диплом II, Диплом III – детское объединение «Фантазёры», ДДТ), Всероссийском фестивале хореографического искусства «Алтайские зори» (Гран-при, 5 дипломов лауреата I степени – Образцовый коллектив Алтайского края, хореографический ансамбль «Росинка», Деханова О.А., Деханов Д.В., ДДТ), Всероссийском фестивале талантов «Время перемен» (12 дипломов Лауреата I степени, Диплом Гран-при, детское объединение «Волшебные петельки», Голубцова Т.А., ДДТ), II Всероссийском фестивале хореографических искусств «Сибирская Зима» (Лауреат I степени, Лауреат 2 степени - хореографический ансамбль «Улыбка», Долгих Ю.Л.), Всероссийском конкурсе «Научный потенциал-XXI» (лауреат I степени - Кобякова Анастасия, ДЭТЦ), Общероссийском патриотическом фестивале «Никто не забыт, ничто не забыто» (Диплом Гран-При, Диплом Лауреата II степени, Диплом Лауреата III степени – вокальный ансамбль «Колокольчик», ДДТ), XI Всероссийском слете агроэкологических объединений обучающихся образовательных организаций России «АгроСтарт» (победитель - Степанов Вадим, ДЭТЦ, номинация «Сельскохозяйственные биотехнологии», третье место в общекомандном зачете), всероссийском заочном конкурсе «Красная книга глазами детей» (2 место - Шестаков Степан, Долгачева Полина, ДЭТЦ) и другие.

На VI региональном чемпионате «Молодые профессионалы» (WorldSkillsRussia) по компетенции «Туризм» (юниоры) команда в составе обучающиеся ДЭТЦ Коровина Степана и Укропова Ивана заняли 2 место и получили серебряные медали, по компетенции «Флористика» (юниоры) Шадрина Мария стала бронзовым призёром чемпионата.

Доля победителей и призеров составила 27,2% от общего количества учащихся

муниципальных бюджетных образовательных учреждений дополнительного образования (2020 год – 26,7%, 2019 год – 26%). Количество участников мероприятий и победителей, призеров в течение нескольких лет остается практически стабильным.

2. Создание условий для освоения дополнительных общеобразовательных программ, в том числе с использованием дистанционных технологий, для детей с ограниченными возможностями здоровья.

В настоящее время одним из важных направлений работы учреждений дополнительного образования является организация дополнительного образования для детей с ОВЗ через создание специальных образовательных условий для реализации дополнительных общеобразовательных программ, обучение по образовательным программами с применением дистанционных образовательных технологий, организацию кадровой политики. Работа в данном направлении требует комплексного подхода. В 2021 году 32% педагогов дополнительного образования прошли курсы повышения квалификации для работы с детьми с ОВЗ (2020 год – 28%).

В учреждениях дополнительного образования занимаются по программам 48% (2020 год – 44%) детей в смешанных группах, отдельные группы детей с ОВЗ не созданы. Спектр программ дополнительного образования для данной категории ограничен художественной и естественнонаучной направленностями.

В 2022 году необходимо расширить спектр программ, в том числе реализуемых с использованием дистанционных технологий, с целью обеспечения доступности дополнительного образования обучающимся с инвалидностью и ОВЗ, а также организовать заседание методического объединения педагогических и руководящих работников системы дополнительного образования детей с целью обмена опытом работы в данном направлении.

3. Внедрение методологии сопровождения, наставничества и «шефства» для обучающихся организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам.

С целью вовлечения обучающихся организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам, в различные формы сопровождения, наставничества и «шефства» в МБУДО «Дом детского творчества» и МБУДО «Детский эколого-туристический центр» разработана целевая модель наставничества и реализуются 3 формы наставничества: «обучающийся-обучающийся», «педагог-педагог», «педагог-обучающийся» - 1128 участников (2020 год -1007 обучающихся).

В марте 2021 года проведено заседание методического объединения по теме «Внедрение целевой модели наставничества в рамках образовательной деятельности учреждения дополнительного образования», на котором обсуждались вопросы внедрения программы наставничества в учреждениях дополнительного образования и осуществления мониторинга и оценки результатов реализации программы наставничества.

В 2022 году учреждениям дополнительного образования необходимо разработать разные формы наставничества, например, «социальный партнер – обучающийся», и апробировать их, а также осуществлять мониторинг и оценку результатов реализации программы наставничества.

С целью удовлетворения потребностей педагогических и руководящих сотрудников в получении новейших профессиональных знаний, приобретения опыта организации учебного процесса в соответствии с современными тенденциями развития образования 100% педагогических и руководящих работников имеют курсовую подготовку за последние три года. Курсовая подготовка в 2021 году осуществлялась согласно перспективному плану аттестации и повышения квалификации учреждений дополнительного образования.

С целью ликвидации дефицита профессиональных компетенций педагогических работников и повышения качества образования в 2021 году проведены 4 методических объединения для педагогических работников, на которых рассматривались вопросы организации процесса обучения с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, внедрения целевой модели наставничества в рамках

образовательной деятельности учреждения дополнительного образования и повышения качества образования через реализацию дополнительных общеобразовательных программ для детей старшего школьного возраста. В заседаниях активно принимали участие руководители, заместители директоров, методисты и педагоги дополнительного образования МБУДО «Дом детского творчества» и МБУДО «Детский эколого-туристический центр».

48 руководителей и педагогов дополнительного образования приняли участие в 6 Всероссийских и краевых мероприятиях (совещания, конференции и семинары), на которых рассматривались такие вопросы, как приоритеты государственной политики в системе дополнительного образования, проблемы и перспективы внедрения целевой модели развития региональной системы дополнительного образования, обновление содержания образования, внедрение моделей доступности дополнительного образования, разработка программы воспитания в условиях ДОД, развитие системы дополнительного образования детей через обновление практик воспитания всесторонне развитой личности, использование новых возможностей навигатора дополнительного образования.

В целях трансляции и распространения педагогического опыта и повышения уровня профессиональной компетенции педагоги учреждений дополнительного образования представляют свой опыт на конференциях, семинарах, в печатных изданиях различного уровня. Участие в конкурсах профессионального мастерства позволяет систематизировать, проанализировать имеющийся педагогический опыт, это возможность профессионального роста. Результаты участия педагогов в мероприятиях: в V Международном профессиональном конкурсе «Надежды России» (Диплом I степени - Комарова Н.Н., ДДТ), выставке методических материалов «Методический калейдоскоп» (Диплом I степени - Дейкина Т.Н., Диплом II степени - Меженцева Ю.А., Диплом I степени - Табакаева Ю.О., Диплом I степени - Мокшина Е.В., Диплом II степени - Комелькова Н.О., ДДТ), Всероссийском конкурсе для детей и педагогов «Радуга талантов» (номинация «Лучший открытый урок» (Диплом II степени - Рюттель О.В., Диплом III степени – Загородникова Н.И., ДЭТЦ), всероссийском конкурсе дополнительных общеразвивающих программ естественнонаучной направленности «БиоТОП ПРОФИ» (дипломант - Юдакова М.А., ДЭТЦ), краевом конкурсе «Лучший педагог дополнительного образования в сфере туризма – 2021» (дипломант - Черепанова В.Е., ДЭТЦ) и других. В 2021 году 92% педагогов приняли участие во Всероссийских и краевых мероприятиях (2020 год – 92%, 2019 год – 91%).

Лауреатом премии Губернатора Алтайского края в области охраны окружающей среды имени Виктора Ивановича Верещагина в номинации «За активную просветительскую деятельность и вклад в развитие экологического образования» стал методист ДЭТЦ Л.В. Козлова.

Победителем конкурса на получение денежных поощрений, премий Губернатора Алтайского края лучшим педагогическим работникам, руководителям организаций – педагогов дополнительного образования ДДТ Н.Н. Толмачева.

Педагог дополнительного образования МБУДО «Дом детского творчества» Кайгородов Олег Сергеевич стал победителем в номинации «Педагог дополнительного образования по физкультурно-спортивной направленности» краевого конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям».

В целях выявления и поддержки творчески работающих педагогов, повышения престижа работы педагогов дополнительного образования, распространения лучшего педагогического опыта в октябре-ноябре 2021 года организован городской конкурс профессионального мастерства педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям – 2022», в котором приняли участие 3 педагога из 2 учреждений дополнительного образования. Победитель городского конкурса - Моисеева Дина Петровна, педагог дополнительного образования МБУДО «Детский эколого-туристический центр», которая будет представлять город Бийск на краевом конкурсе «Сердце отдаю детям» в 2022 году.

Участие в конкурсах педагогов является значимым фактором эффективного управления учреждением, так как позволяют каждому сотруднику показать свой

профессионализм, проявить скрытые возможности и получить всеобщее признание. Поэтому руководителям учреждений дополнительного образования необходимо мотивировать педагогов и активизировать их творческий потенциал через участие в городском конкурсе «Сердце отдаю детям».

В целях выявления, обобщения, распространения передового опыта педагогических работников через разработку методических продуктов для обеспечения качественного дополнительного образования детей проведен окружной смотр-конкурс педагогических достижений в системе дополнительного образования детей «К новым горизонтам», в котором представили опыт работы 93 руководящих и педагогических работника 8 номинациях (2020 год – 87 педагогов, 2019 год – 74). Активность педагогов дополнительного образования связана с возможностью представить опыт в очном формате.

Учреждения дополнительного образования активно участвуют с проектами в грантовой деятельности на уровне города, что позволяет обновить оборудования и средства обучения и организовать образовательный процесс на современном уровне. ДДТ стал победителем в конкурсе социально значимых проектов в области благоустройства на соискание муниципальных грантов для юридических и физических лиц (проект «Сквер «Бийская крепость», «Красота прошлого и настоящего»). ДЭТЦ – победитель городского конкурса социально значимых проектов в области молодежной политики (проект «Зеленый город»).

Выводы

На основании проведенного анализа выявляются следующие дефицитные зоны:

В учреждениях дополнительного образования ограничен спектр программ, в том числе реализуемых с использованием дистанционных технологий, для детей с инвалидностью и ОВЗ, не функционируют отдельные группы для детей с ОВЗ.

В учреждениях дополнительного образования реализуются только 3 формы наставничества: «обучающийся-обучающийся», «педагог-педагог», «педагог-обучающийся».

Не внедрен сертификат персонифицированного финансирования в городе Бийске.

Исходя из выявленных дефицитов, даны рекомендации руководителям образовательных учреждений и определены задачи на 2022 год:

- общеобразовательным учреждениям и учреждениям дополнительного образования актуализировать информацию о порядке (алгоритме) получения сертификата дополнительного образования через официальные сайты образовательных учреждений, СМИ, родительские собрания;

- внедрить сертификаты персонифицированного финансирования;

- МБУДО «ДДТ» и МБУДО «ДЭТЦ» расширить спектр программ для детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с использованием дистанционных технологий, с целью обеспечения доступности дополнительного образования для данной категории детей, а также организовать заседание методического объединения педагогических и руководящих работников системы дополнительного образования детей с целью обмена опытом работы в данном направлении;

- МБУДО «ДДТ» и МБУДО «ДЭТЦ» расширить формы наставничества («социальный партнер – обучающийся» и другие) и апробировать их, а также осуществлять мониторинг и оценку результатов реализации программы наставничества.

III. Выводы и заключения

3.1. Выводы

Муниципальная система образования динамично развивается, принимая вызовы времени, решая новые задачи, обозначенные в Указах Президента РФ, реализуя новые проекты, направленные на создание оптимальных условий для обучения и развития детей.

В образовательных учреждениях имеется достаточное ресурсное обеспечение для

достижения качества образования, что позволяет реализовывать заявленные образовательные программы и обеспечить безопасное и комфортное пребывание детей, выстроить единое образовательное пространство для развития каждого ребенка.

Мероприятия, запланированные в 2021 году, выполнены в полном объеме.

Проведенный анализ состояния и развития системы образования позволяет сделать следующие выводы:

- в городе Бийске проводится целенаправленная работа по модернизации всех уровней системы образования в соответствии с основными векторами государственной политики в сфере образования, с учётом особенностей социально-экономического развития, демографических процессов;
- ведется планомерная работа по созданию необходимых условий для повышения качества образования;
- обеспечиваются безопасное функционирование учреждений образования, сохранение и укрепление здоровья участников образовательного процесса;
- особое внимание уделяется реализации комплекса мер по обеспечению доступности дошкольного образования;
- планомерно реализуются требования ФГОС, выявление и поддержка одаренных детей и совершенствование условий для профессионального развития педагогов;
- сформированная вариативная система дополнительного образования обладает потенциалом для развития разнообразных способностей обучающихся, способствует активному включению детей и подростков в социально-экономическую, спортивную, культурную жизнь общества.

1.2. Планы и перспективы развития системы образования

Приоритетными направлениями реализации муниципальной программы являются достижение высокого качества и обеспечение инновационного развития образования в соответствии со стратегией социально-экономического развития города Бийска на 2017-2030 годы, утвержденной решением Думы города Бийска от 23.06.2016 № 730, муниципальной программой «Развитие образования в городе Бийске» на 2020-2022 годы, нормативно-правовыми и психолого-педагогическими условиями и перспективными задачами развития российского общества и экономики, с учетом реализации мероприятий, предусмотренных федеральными и региональными проектами «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Цифровая образовательная среда», «Учитель будущего», «Поддержка семей, имеющих детей» национального проекта «Образование».

Приоритетные направления деятельности МКУ «Управление образования Администрации города Бийска»:

Формирование единой городской образовательной среды непрерывного образования, направленной на предоставление качественного образования, отдыха и оздоровления детей.

Развитие инфраструктуры и материально-технической базы муниципальных бюджетных образовательных учреждений.

Создание специальных условий для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами по адаптированным образовательным программам.

Формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей, направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию.

Функционирование системы персонифицированного дополнительного образования детей, предусматривающей предоставление детям именных сертификатов дополнительного образования с возможностью использования в рамках механизмов персонифицированного финансирования.

Социальная поддержка детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Обеспечение обучающихся муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений, осваивающих образовательные программы начального общего образования, бесплатным горячим питанием.

Разработка и внедрение эффективных подходов и направлений совершенствования воспитательной компоненты в муниципальной системе образования.

Поддержка и развитие кадрового потенциала для обеспечения качественного образования, повышение престижа педагогической профессии.

1.3. Основные задачи на 2022 год:

1. Обеспечивать условия реализации ФГОС дошкольного, начального общего, основного общего образования и введения ФГОС среднего общего образования, ФГОС обучающихся с ОВЗ.
2. Продолжать создавать условия в образовательных учреждениях для раннего развития и воспитания детей в возрасте до трех лет.
3. Развивать систему муниципальной оценки качества образования и независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательных организаций.
4. Формировать единый методологический и организационно-технологический подход к оценке качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.
5. Использовать результаты оценки качества образования на уровне муниципалитета.
6. Создать необходимые условия (кадровые, образовательные) для обучения детей с ОВЗ по дополнительным общеобразовательным программам, в том числе с применением дистанционных технологий;
7. Совершенствовать условия для выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и подростков, направленных на профессиональную ориентацию.
8. Продолжать развивать в общеобразовательных учреждениях Российское движение школьников, волонтерское движение, добровольческую деятельность.
9. Повышать эффективность, качество организации и содержания системы повышения уровня профессиональной компетентности управленческих и педагогических работников.
10. Обеспечить охват детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительным образованием 76% в рамках реализации федерального проекта «Успех каждого ребенка».
11. Обеспечить отдых, оздоровление и занятость учащихся, в том числе детей из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.
12. Обеспечить условия для развития эффективной и комфортной образовательной среды через реализацию системы мер, направленных на повышение качества образования в образовательных учреждениях, находящихся в сложных социальных условиях и имеющих низкие образовательные результаты.

Показатели мониторинга системы образования в сфере общего образования за 2021 год

Показатель	Единица измерения/форма оценки	Показатель за 2021 год
I. Общее образование		
1. Сведения о развитии дошкольного образования		
1.1. Уровень доступности дошкольного образования и численность населения, получающего дошкольное образование		
1.1.1. Доступность дошкольного образования (отношение численности детей определенной возрастной группы, осваивающих образовательные программы дошкольного образования и (или) получающих присмотр и уход (контингент воспитанников), к сумме указанной численности и численности детей соответствующей возрастной группы, нуждающихся в получении дошкольного образования и (или) присмотра и ухода, в целях направления детей в государственные, муниципальные образовательные организации, реализующие образовательные программы дошкольного образования и (или) осуществляющие присмотр и уход за детьми):		
в возрасте от 2 месяцев до прекращения образовательных отношений (завершения обучения по образовательной программе дошкольного образования и (или) получения присмотра и ухода);	процент	96,8
в возрасте от 2 месяцев до 3 лет;	процент	77,8
в возрасте от 3 лет до прекращения образовательных отношений (завершения обучения по образовательной программе дошкольного образования и (или) получения присмотра и ухода).	процент	100
1.1.2. Охват детей дошкольным образованием (отношение численности детей определенной возрастной группы, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, к общей численности детей соответствующей возрастной группы):		
в возрасте от 2 месяцев до 7 лет;	процент	54
в возрасте от 2 месяцев до 3 лет;	процент	17,6
в возрасте от 3 до 7 лет.	процент	97
1.1.3. Удельный вес численности детей, посещающих частные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, в общей численности детей, посещающих организации, реализующие образовательные программы дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.		
1.1.4. Наполняемость групп в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми:		
группы компенсирующей направленности;	человек	13
группы общеразвивающей направленности;	человек	25

группы оздоровительной направленности;	человек	-
группы комбинированной направленности;	человек	-
группы по присмотру и уходу за детьми;	человек	-
семейные дошкольные группы.	человек	-
1.1.5. Наполняемость групп, функционирующих в режиме кратковременного и круглосуточного пребывания, в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми:		
в режиме кратковременного пребывания;	человек	14
в режиме круглосуточного пребывания.	человек	-
1.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования		
1.2.1. Удельный вес численности детей, посещающих группы различной направленности, в общей численности детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми:		
группы компенсирующей направленности;	процент	2,5
группы общеразвивающей направленности;	процент	97,5
группы оздоровительной направленности;	процент	-
группы комбинированной направленности;	процент	-
группы по присмотру и уходу за детьми;	процент	-
семейные дошкольные группы.	процент	-
1.3. Кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций и оценка уровня заработной платы педагогических работников		
1.3.1. Численность детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, в расчете на одного педагогического работника.	человек	12
1.3.2. Состав педагогических работников (без внешних совместителей и работавших по договорам гражданско-правового характера) организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, по должностям:		
воспитатели;	процент	74,3
старшие воспитатели;	процент	8,2

музыкальные руководители;	процент	9,7
инструкторы по физической культуре;	процент	3,3
учителя-логопеды;	процент	2
учителя-дефектологи;	процент	0,7
педагоги-психологи;	процент	0,5
социальные педагоги;	процент	-
педагоги-организаторы;	процент	-
педагоги дополнительного образования.	процент	1,3
1.3.3. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций к среднемесячной заработной плате в сфере общего образования в субъекте Российской Федерации (по государственным и муниципальным образовательным организациям).	процент	124,1
1.4. Материально-техническое и информационное обеспечение дошкольных образовательных организаций		
1.4.1. Площадь помещений, используемых непосредственно для нужд дошкольных образовательных организаций, в расчете на одного ребенка.	квадратный метр	2,0
1.4.2. Удельный вес числа дошкольных образовательных организаций, имеющих все виды благоустройства (водопровод, центральное отопление, канализация), в общем числе дошкольных образовательных организаций.	процент	100
1.4.3. Удельный вес числа дошкольных образовательных организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе дошкольных образовательных организаций.	процент	46
1.4.4. Число персональных компьютеров, доступных для использования детьми, в расчете на 100 детей, посещающих дошкольные образовательные организации.	единица	0,1
1.5. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами		
1.5.1. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.	процент	2,5
1.5.2. Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.	процент	0,9
1.5.3. Структура численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся		

в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности дошкольных образовательных организаций, по видам групп: (*)		
группы компенсирующей направленности, в том числе для детей:	процент	2,5
с нарушениями слуха,	процент	-
с нарушениями речи,	процент	2,0
с нарушениями зрения,	процент	-
с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями),	процент	-
с задержкой психического развития,	процент	0,4
с нарушениями опорно-двигательного аппарата,	процент	0,1
со сложными дефектами,	процент	-
другого профиля;	процент	-
группы оздоровительной направленности, в том числе для детей:	процент	-
с туберкулезной интоксикацией,	процент	-
часто болеющих;	процент	-
группы комбинированной направленности.	процент	-
1.5.4. Структура численности детей-инвалидов, обучающихся в группах компенсирующей и комбинированной направленности дошкольных образовательных организаций, по видам групп: (*)		
группы компенсирующей направленности, в том числе для детей:	процент	
с нарушениями слуха,	процент	-
с нарушениями речи,	процент	7,8
с нарушениями зрения,	процент	-
с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями),	процент	-
с задержкой психического развития,	процент	100
с нарушениями опорно-двигательного аппарата,	процент	100
со сложными дефектами,	процент	-
другого профиля;	процент	-
группы комбинированной направленности.	процент	-

1.6. Состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования		
1.6.1. Удельный вес численности детей, охваченных летними оздоровительными мероприятиями, в общей численности детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.	процент	68
1.7. Изменение сети дошкольных образовательных организаций (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)		
1.7.1. Изменение числа организаций (обособленных подразделений (филиалов), осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми:		
дошкольные образовательные организации;	процент	0
обособленные подразделения (филиалы) дошкольных образовательных организаций;	процент	0
обособленные подразделения (филиалы) общеобразовательных организаций;	процент	0
общеобразовательные организации, имеющие подразделения (группы), которые осуществляют образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми;	процент	0
обособленные подразделения (филиалы) профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования;	процент	0
иные организации, имеющие специализированные структурные образовательные подразделения, которые осуществляют образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.	процент	0
1.8. Финансово-экономическая деятельность дошкольных образовательных организаций		
1.8.1. Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации на дошкольное образование в расчете на одного ребенка, посещающего организацию, осуществляющую образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми. (*)	тысяча рублей	35,3
1.9. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях		
1.9.1. Удельный вес числа зданий дошкольных образовательных организаций, находящихся в аварийном состоянии, в общем числе зданий дошкольных образовательных организаций.	процент	0
1.9.2. Удельный вес числа зданий дошкольных образовательных организаций, требующих капитального ремонта, в общем числе зданий дошкольных	процент	12,5

образовательных организаций.		
2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования		
2.1. Уровень доступности начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования и численность населения, получающего начальное общее, основное общее и среднее общее образование		
2.1.1. Охват детей общим образованием (отношение численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования и обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) к численности детей в возрасте от 7 до 18 лет).	процент	22442
2.1.2. Удельный вес численности обучающихся по образовательным программам, соответствующим федеральным государственным образовательным стандартам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.	процент	100
2.1.3. Удельный вес численности обучающихся, продолживших обучение по образовательным программам среднего общего образования, в общей численности обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании, по итогам учебного года, предшествующего отчетному.	процент	44,5
2.1.4. Наполняемость классов по уровням общего образования:		
начальное общее образование (1-4 классы);	человек	27
основное общее образование (5-9 классы);	человек	26
среднее общее образование (10-11(12) классы).	человек	18
2.1.5. Удельный вес численности обучающихся, охваченных подвозом, в общей численности обучающихся, нуждающихся в подвозе в общеобразовательные организации.	процент	1,8
2.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования		
2.2.1. Удельный вес численности обучающихся в первую смену в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования по очной форме обучения.	процент	61,6
2.2.2. Удельный вес численности обучающихся, углубленно изучающих отдельные учебные предметы, в	процент	7,4

общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.		
2.2.3. Удельный вес численности обучающихся в классах (группах) профильного обучения в общей численности обучающихся в 10-11(12) классах по образовательным программам среднего общего образования.	процент	100
2.2.4. Удельный вес численности обучающихся с использованием дистанционных образовательных технологий в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования и обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).	процент	0
2.2.5. Доля несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования.	процент	2
2.3. Кадровое обеспечение общеобразовательных организаций, иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ, а также оценка уровня заработной платы педагогических работников		
2.3.1. Численность обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования и обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в расчете на одного педагогического работника.	человек	20
2.3.2. Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в том числе адаптированным, и программам образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).	процент	26,2
2.3.3. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций к среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячному доходу от трудовой деятельности) в субъекте Российской Федерации.	процент	115,6
2.3.4. Удельный вес численности педагогических работников в общей численности работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций,	процент	64,3

осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в том числе адаптированным, и программам образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).		
2.3.5. Удельный вес числа организаций, имеющих в составе педагогических работников социальных педагогов, педагогов-психологов, учителей-логопедов, учителей-дефектологов, в общем числе организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в том числе адаптированным, и программам образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями):		
социальных педагогов:		
всего,	процент	100
из них в штате;	процент	100
педагогов-психологов:		
всего,	процент	100
из них в штате;	процент	100
учителей-логопедов:		
всего,	процент	77
из них в штате;	процент	77
учителей-дефектологов:		
всего,	процент	38
из них в штате.	процент	38
2.4. Материально-техническое и информационное обеспечение общеобразовательных организаций, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ		
2.4.1. Учебная площадь организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, в расчете на одного обучающегося.	квадратный метр	2,9
2.4.2. Удельный вес числа общеобразовательных организаций, имеющих все виды благоустройства (водопровод, центральное отопление, канализация), в общем числе организаций.	процент	100
2.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся общеобразовательных организаций:		

всего;	единица	10
имеющих доступ к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	единица	10
2.4.4. Доля образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, обеспеченных интернет-соединением со скоростью соединения не менее 100 Мб/с - для образовательных организаций, расположенных в городах, 50 Мб/с - для образовательных организаций, расположенных в сельской местности и поселках городского типа.	процент	100
2.4.5. Удельный вес числа общеобразовательных организаций, использующих электронный журнал, электронный дневник, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	100
2.5. Условия получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами		
2.5.1. Удельный вес числа зданий, в которых созданы условия для беспрепятственного доступа инвалидов, в общем числе зданий общеобразовательных организаций.	процент	15
2.5.2. Распределение численности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью по реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования в формах: совместного обучения с другими обучающимися (инклюзии), в отдельных классах, группах или в отдельных образовательных организациях, осуществляющих реализацию адаптированных основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования:		
в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, - всего,	процент	0
из них инвалидов, детей-инвалидов;	процент	0
в отдельных классах, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным образовательным программам начального общего, основного общего образования, - всего,	процент	14
из них инвалидов, детей-инвалидов;	процент	13
в формате совместного обучения (инклюзии) - всего,	процент	79
из них инвалидов, детей-инвалидов.	процент	27
2.5.3. Удельный вес численности обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в общей численности обучающихся по адаптированным образовательным программам начального общего образования.	процент	100

2.5.4. Удельный вес численности обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в общей численности обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).	процент	58
2.5.5. Укомплектованность отдельных общеобразовательных организаций, осуществляющих обучение по адаптированным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в том числе адаптированным, и программам образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), педагогическими работниками: (*)		
всего;	процент	96,6
учителя-дефектологи;	процент	100
педагоги-психологи;	процент	97
учителя-логопеды;	процент	94
социальные педагоги;	процент	98
тьюторы.	процент	100
2.5.6. Численность обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам в расчете на одного работника:		
учителя-дефектолога;	человек	64
учителя-логопеда;	человек	59
педагога-психолога;	человек	22
тьютора, ассистента (помощника).	человек	177
2.5.7. Распределение численности детей, обучающихся по адаптированным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, по видам программ: (*)		
для глухих;	процент	0
для слабослышащих и позднооглохших;	процент	0,5
для слепых;	процент	0
для слабовидящих;	процент	0,1
с тяжелыми нарушениями речи;	процент	8,4
с нарушениями опорно-двигательного аппарата;	процент	5,3

с задержкой психического развития;	процент	72,6
с расстройствами аутистического спектра;	процент	1,1
со сложными дефектами;	процент	0
других обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.	процент	11
2.6. Состояние здоровья лиц, обучающихся по основным общеобразовательным программам, здоровьесберегающие условия, условия организации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в общеобразовательных организациях, а также в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ		
2.6.1. Удельный вес численности лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций.	процент	96
2.6.2. Удельный вес числа организаций, имеющих логопедический пункт или логопедический кабинет, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	65
2.6.3. Удельный вес числа организаций, имеющих спортивные залы, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	100
2.6.4. Удельный вес числа организаций, имеющих закрытые плавательные бассейны, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	3,7
2.7. Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)		
2.7.1. Темп роста числа организаций (филиалов), осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в том числе адаптированным, и программам образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).	процент	
2.8. Финансово-экономическая деятельность общеобразовательных организаций, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ		
2.8.1. Общий объем финансовых средств, поступивших в общеобразовательные организации, в расчете на одного обучающегося.	тысяча рублей	46,1
2.8.2. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств общеобразовательных организаций.	процент	0,88
2.9. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях		
2.9.1. Удельный вес числа зданий общеобразовательных организаций, имеющих охрану, в общем числе зданий	процент	100

общеобразовательных организаций.		
2.9.2. Удельный вес числа зданий общеобразовательных организаций, находящихся в аварийном состоянии, в общем числе зданий общеобразовательных организаций.	процент	1,9
2.9.3. Удельный вес числа зданий общеобразовательных организаций, требующих капитального ремонта, в общем числе зданий общеобразовательных организаций.	процент	3,8
II. Дополнительное образование		
4. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых		
4.1. Численность населения, обучающегося по дополнительным общеобразовательным программам		
4.1.1. Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных услугами дополнительного образования. (*)	процент	
4.1.2. Структура численности детей, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам, по направлениям: (*)		
техническое;	процент	13
естественно-научное;	процент	18,4
туристско-краеведческое;	процент	2
социально-педагогическое;	процент	33,6
в области искусств:		
по общеразвивающим программам,	процент	65
по предпрофессиональным программам;	процент	35
в области физической культуры и спорта:		
по общеразвивающим программам,	процент	0
по предпрофессиональным программам.	процент	100
4.1.3. Удельный вес численности детей, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам по договорам об оказании платных образовательных услуг, в общей численности детей, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам.	процент	0
4.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам		
4.2.1. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам. (*)	процент	36
4.2.2. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья (за исключением детей-инвалидов) в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную	процент	52

деятельность по дополнительным общеобразовательным программам. (*)		
4.2.3. Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам	процент	17,5
4.3. Кадровое обеспечение организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ		
4.3.1. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных (муниципальных) организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам, к среднемесячной заработной плате учителей в субъекте Российской Федерации.	процент	108,6
4.3.2. Удельный вес численности педагогов дополнительного образования в общей численности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам:		
всего;	процент	87
внешние совместители.	процент	13,6
4.3.3. Удельный вес численности педагогов дополнительного образования, получивших образование по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки высшего образования "Образование и педагогические науки" и укрупненной группе специальностей среднего профессионального образования "Образование и педагогические науки", в общей численности педагогов дополнительного образования (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы.	процент	66
4.3.4. Удельный вес численности педагогов дополнительного образования в возрасте моложе 35 лет в общей численности педагогов дополнительного образования (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы.	процент	15
4.4. Материально-техническое и информационное обеспечение организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ		
4.4.1. Общая площадь всех помещений организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам, в расчете на одного обучающегося.	квадратный метр	3
4.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих следующие виды благоустройства, в общем		

числе организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам:		
водопровод;	процент	100
центральное отопление;	процент	100
канализацию;	процент	100
пожарную сигнализацию;	процент	100
дымовые извещатели;	процент	100
пожарные краны и рукава;	процент	100
системы видеонаблюдения;	процент	100
"тревожную кнопку".	процент	100
4.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам:		
всего;	единица	1
имеющих доступ к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".	единица	1
4.5. Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)		
4.5.1. Темп роста числа организаций (филиалов), осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам.	процент	0
4.6. Финансово-экономическая деятельность организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части обеспечения реализации дополнительных общеобразовательных программ		
4.6.1. Общий объем финансовых средств, поступивших в организации, осуществляющие образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам, в расчете на одного обучающегося.	тысяча рублей	16,2
4.6.2. Удельный вес финансовых средств от иной приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам.	процент	5
4.6.3. Удельный вес источников финансирования дополнительных общеобразовательных программ:		
средства федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации и местного бюджета;	процент	95

средства, поступившие от иной приносящей доход деятельности.	процент	5
4.7. Структура организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих дополнительные общеобразовательные программы (в том числе характеристика их филиалов)		
4.7.1. Удельный вес числа организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, имеющих филиалы, в общем числе организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам.	процент	0
4.8. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ		
4.8.1. Удельный вес числа организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе организаций дополнительного образования.		0
4.8.2. Удельный вес числа организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе организаций дополнительного образования.	процент	0
4.9. Учебные и внеучебные достижения лиц, обучающихся по программам дополнительного образования детей		
4.9.1. Результаты занятий детей в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (удельный вес родителей детей, обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам, отметивших различные результаты обучения их детей, в общей численности родителей детей, обучающихся в организациях дополнительного образования): (**)		
приобретение актуальных знаний, умений, практических навыков обучающимися;	процент	100
выявление и развитие таланта и способностей обучающихся;	процент	85
профессиональная ориентация, освоение значимых для профессиональной деятельности навыков обучающимися;	процент	78
улучшение знаний в рамках основной общеобразовательной программы обучающимися.	процент	72